

La Casa del Rey sigue gastando sin control público

Este año dispondrá de 8,9 millones de libre disposición // El Gobierno no prevé incluir las cuentas reales en la ley de acceso a datos oficiales

JUANMA ROMERO / PEDRO GONZÁLEZ | Madrid | 02/01/2010 07:30 | Actualizado: 03/01/2010 | 16:45

Me gusta 39

236 Comentarios

Media: 4.41 Votos: 98

Un diario podrá divulgar en los próximos días detalles hasta ahora desconocidos sobre el estado de las finanzas de la Corona.

No afectará a España. No afectará al rey Juan Carlos. La [noticia](#) se anunció a finales de diciembre en Reino Unido. El periódico [The Independent](#) divulgará, si no prospera ningún recurso, la correspondencia entre el Palacio de Buckingham –la residencia de la reina Isabel II– y el Gobierno. **Más de cien cartas y documentos que acreditan la mala situación de las cuentas de la Corona británica** y su pretensión de que los laboristas le engorden la chequera.

En España no caben paralelismos. En Gran Bretaña ha dictado la resolución el [Comisionado de la Información](#), un organismo independiente del Ejecutivo que no existe aún en nuestro país. Aquí la **Constitución** ampara a Juan Carlos I. El rey, consigna el artículo 65. 1, "recibe de los Presupuestos del Estado una cantidad global para el sostenimiento de su familia y Casa, y distribuye libremente la misma". Para 2010, el monarca **cobrará 8.896.920 euros**, la misma cantidad que el año pasado, y 233.900 euros más que en 2008.



NOTICIAS RELACIONADAS

- Isabel II, obligada a una mayor transparencia
- Una ley asegurará al ciudadano el control de la gestión pública
- El dinero para la Casa Real no sufre la congelación

Joan Herrera: «La Corona sólo ganará credibilidad si gana en transparencia»

Nunca ha trascendido el desglose de los gastos de la Casa del Rey, pese a las presiones constantes de la izquierda: IU, Iniciativa per Catalunya Verds (ICV) y Esquerra Republicana de Catalunya (ERC). "No conseguimos nada. Es como chocarte contra un muro. Pero tarde o temprano los muros caen. La Monarquía sólo ganará credibilidad si gana en transparencia", augura Joan Herrera, portavoz en el Congreso de ICV. "No es cuestión de ideologías –aclara Gaspar Llamazares (IU)–, de republicanos o monárquicos, sino de

calidad democrática".

QUIZÁ TE INTERESE...

Cargando...

Para entender mejor **Doble clic** sobre cualquier palabra del artículo para ver **su significado**

PUBLICIDAD

COMENTARIO MÁS VALORADO



korla | 02-01-2010 10:58 | 141

Las cuentas de la corona que nadie echa. Una España si credibilidad. Una monarquía impuesta. Un Rey con poderes por encima de los demás. Un pueblo medio ocre que no exige nada, que nada más le interesa los temas de cintura para abajo y el [...]

NOS ENLAZA...

- <http://meneame.net/story/casa-rey-sigue>
- <http://topsy.com/tb/www.publico.es/espan>
- <http://diariodeununiversitario.wordpress>
- <http://www.veo.tv/2010/6618/01/02/notici>
- <http://jonkepa.wordpress.com/2010/01/02/>
- <http://www.burbuja.info/inmobiliaria/bur>
- <http://republicanosderocafort.wordpress>
- <http://rabelcaamouco.net/gl/archives/8>
- <http://lcastro.es/01-01-2010/las-cuentas>
- <http://lacasademitia.com/2010/01/03/el-p>
- <http://topsy.com/tb/bit.ly/5Pz4tC>
- <http://blog.consultorartesano.com/2010/0>
- <http://mjhideout.com/forum/zona-abierta/>
- <http://esmola.wordpress.com/2010/01/05/m>
- <http://satorrajaume.wordpress.com/2010/0>
- <http://cosladarepublicana.wordpress.com/>

LO MÁS...

VIRAL LEÍDO VALORADO COMENTADO

INTERNACIONAL

Un hotel niega la entrada al líder de la ultraderecha alemana

ESPAÑA

"Soy capaz de perdonar si vuelvo a ver sus caritas"

CIENCIAS

La mancha volcánica de El Hierro toca tierra

El **Ministerio de la Presidencia**, dirigido por María Teresa Fernández de la Vega, ultima una **ley de acceso de los ciudadanos a la información**. Contempla la creación de un órgano mellizo al británico, como [ya adelantó Público el 13 de diciembre](#). Según fuentes del Gobierno, el **borrador está "avanzado"**, y por ahora "no se recoge una referencia expresa al rey". Ninguna protección especial, "pero no significa que haya cambios; la ley no puede ir más allá de la Carta Magna", especifican esas fuentes.

Seis millones y medio más

«PSOE y PP tienen una visión anticuada de la monarquía», señala Llamazares

El rey no sólo recibe nueve millones de euros. **Hay gastos que no paga y que están escondidos en los Presupuestos**. Por ejemplo, los sueldos de los [127 funcionarios y ocho trabajadores eventuales](#) que dependen de la Casa, un monto de 6.209.130 euros. La partida se recoge en el programa **911Q de las Cuentas de 2010 –Apoyo a la gestión administrativa de la Jefatura del Estado–**, adscrito a De la Vega. El epígrafe también aparta 321.640 euros para gastos corrientes. En total, 6.530.770 euros, igual que el pasado año.

Otra factura que el monarca no sufraga son los [viajes al extranjero](#), que abona el Ministerio de Exteriores. Para este año, se han previsto 15 desplazamientos, con un coste de 415.040 euros. Probablemente, la cifra se quede corta. Todos los años ocurre. **En 2009, se reservaron 345.000 euros**, y al final se consumieron 33.000 más. En 2008, el desfase fue de 180.000 euros, ya que los reyes hicieron cuatro viajes más de los 15 esperados. Precisiones, por cierto, que no hacían los Gobiernos del PP.

Juan Carlos I tampoco abona la conservación de las **residencias de su familia** –el Palacio Real, el de la Zarzuela, el de Marivent (Mallorca) o el Monasterio de San Lorenzo de El Escorial (Madrid)–, propiedades todas ellas de [Patrimonio Nacional](#), organismo dependiente del Ministerio de la Presidencia. Este año se han presupuestado 17,9 millones para mantener y rehabilitar palacios, monasterios y edificios. En 2009 se destinaron 20,5 millones, pero se dejaron de gastar 1,5 millones. Asimismo, los agentes encargados de la seguridad de la familia real son retribuidos por el **Ministerio del Interior. Economía y Hacienda** asume por su parte los gastos de coches oficiales y chóferes.

La Casa del Rey guarda silencio. **"Nos remitimos a la Constitución y a la web"**, contesta a este diario una portavoz. Pero el sitio en Internet (www.casareal.es) escamotea información. Apunta que con la partida de libre disposición los 8,9 millones, se afrontan las "obligaciones económicas más directas": nóminas de la alta dirección de la Casa, gastos de protocolo, material de oficina o dietas y transporte.

También se recuerda que el monarca nombró el 24 de agosto de 2007 a un interventor, [Óscar Moreno Gil](#), para gestionar sus cuentas. Además, **los miembros de la familia real "están sujetos al pago de impuestos**, por lo que anualmente presentan y liquidan sus declaraciones del IRPF". Todo siempre de puertas para adentro, como justifica la [página web](#): "Al igual que ocurre en otros órganos constitucionales –como el Congreso y Senado– y en otros países de nuestro entorno –tanto monarquías como repúblicas–, la asignación global de la Casa de S. M. el Rey no está sometida al Tribunal de Cuentas".

Es una media verdad. Las finanzas de la [familia real sueca](#), por ejemplo, se hallan volcadas en Internet y fiscalizadas por una auditoría externa.

El fichaje de Moreno Gil no pasó desapercibido. Ese año el diputado de ERC Joan Tardà había registrado en el Congreso una **proposición no de ley para conocer la liquidación "pormenorizada" de la Casa y 100 preguntas** para arrojar "transparencia" en la asignación de libre disposición. De nada sirvió. La Mesa de la Cámara ni las admitió a trámite. Así ha sucedido con las iniciativas similares de IU e ICV.

Sin fortaleza, sin autoridad

Año a año fracasa asimismo una **enmienda a los Presupuestos** de los grupos de izquierda (para las Cuentas de 2010, fue la [enmienda 1.320](#)), que persigue que los reyes, los príncipes, los duques de Palma y la infanta Elena presenten su declaración de bienes y patrimonio, como hacen

ESPAÑA

Aznar tilda de "extrema izquierda marginal antisistema" al 15-M

ESPAÑA

"Llevaré al Congreso las propuestas de la calle"

PÚBLICO EN FACEBOOK

Diario Público on Facebook
Like
122,674 people like **Diario Público**.
A Tomas Ana Inverioneke Jose Juan Miguel
Jose Álvaro Alberto Juan Jesus David
Facebook social plugin

VIÑETAS



Catastrazo

Vergara

[Ver más viñetas...](#)

BLOGS

DESTACADOS

RECIENTES

Indignarse es poco

Por Ignacio Escolar



Las primarias funcionan

Por Jesús Maraña



Hacia la paz trampa

Por Isaac Rosa



Siria: intervención sí, intervención no

Por David Bollero



Cinco meses para cambiar el mundo

Por Juan José Téllez



[VER TODOS](#)

los parlamentarios y los miembros del Gobierno.

Tanta opacidad, coinciden IU, ICV y ERC, daña a la Corona. "Que la Monarquía no se modernice revela su fragilidad. El rey hace un mal negocio no facilitando sus cuentas, es un irresponsable para con su hijo, que no lo tendrá tan fácil como él", argumenta Tardà. "El **oscurantismo** se volverá contra los monárquicos. Pierden autoridad", añade Joan Herrera. Aunque la culpa no recae sólo en el rey. Como indica Llamazares, "PSOE y PP son más papistas que el Papa, tienen una concepción anticuada de la Monarquía". Les atrapa el "vértigo", indica el diputado de Esquerra.

PSOE y PP eluden hacer declaraciones. Y el Gobierno se remite a la Constitución y a la ley que está redactando. Se fijará en la [Convención de Acceso a Documentos Oficiales del Consejo de Europa](#), suscrita en junio de 2009 por [12 de los 47 países miembros](#). No por España.

El documento serviría una **coartada al Gobierno**. En su artículo 3, incluye esta cláusula: los Estados que lo firmen "podrán incluir" entre las limitaciones a la transparencia "la comunicación" del Ejecutivo "con la familia real y su Casa".

"La información del gasto de dinero público debe ser de **dominio público**, incluso cuando el poder y el dinero pasan por la Corona, que tiene un rol importante en proteger la democracia española – aduce Helen Darbishire, directora ejecutiva de la ONG [Access Info Europe](#)–. Las excepciones, contadas: para salvaguardar la privacidad o la seguridad del país".

La "anomalía" de la opacidad de la Monarquía "morirá". Herrera lo afirma convencido. Y resopla. **La noticia de Reino Unido insufla oxígeno**, pero aquí no basta. Aún no es hora de pedirle cuentas al rey.

EL PERIPLO JUDICIAL DE ESQUERRA

La esperanza del Tribunal de Estrasburgo

El 'no' del Congreso: abril y mayo de 2007 // Por dos veces, la Mesa del Congreso, con los votos de PSOE, PP y CiU, rechazó tramitar las iniciativas de ERC pidiendo mayor transparencia en la Casa Real agarrándose a la inviolabilidad del rey.

La negativa del TC: 22 de diciembre de 2008 // Ante el "atropello" de la Mesa, Tardà acude en [amparo al Tribunal Constitucional](#), que un año más tarde rechaza la admisión a trámite porque ERC "no justificó la especial trascendencia constitucional" del recurso. Hubo un voto particular del magistrado Pablo Pérez Tremps.

La vía europea: posible fallo en primavera // Tardà [recurrió en 2009 al Tribunal Europeo de Derechos Humanos](#) de Estrasburgo: "Esperamos fallo en primavera. Estamos en *impasse*. Si no ganamos, será un fiasco, un mazazo contra la transparencia".

236 Comentarios

Ordenar por puntos

Ordenar por fecha



#1



106



Me gusta



No me gusta



Denunciar

David

02-01-2010 09:59

Puedo ser Astronauta, Ministro incluso presidente, puedo ser minero, escritor, fontanero, electricista. ¿Porque no puedo ser yo rey de España?. La culpa la tiene mi padre que tampoco fué rey.



#2



64



Me gusta



No me gusta



Denunciar



HG

02-01-2010 10:09

La estás cagando Psoe, la gente esperábamos mucho más en ciertos aspectos como laicidad, corona, etc. Si ganan los rancios nostálgicos del PP va a ser muy gracioso todo.



#3

-10 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

HG para David

02-01-2010 10:12

Estimado David, nunca aprenderemos, deseas poder ser Rey, como el que desea desea que le toque la lotería y poder vivir por encima de los demás. Gente con tanta materia gris nos obstaculiza para construir una sociedad más humana.



#4

114 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

David

02-01-2010 10:20

No, si que fácil es ser campechano con NUESTROS nueve millones de euros. Pero a los mismos que les gusta el rey campechano, son el mismo 75% que vieron a la Esteban dar las campanadas. ¿Alguién se sorprende?



#5

64 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

I have a dream

02-01-2010 10:21

Como ciudadano tengo derecho a saber en qué se gasta el dinero público y la Casa Real, personas que disfrutan de unos privilegios que nosotros les proporcionamos, tienen la obligación de explicarlo. No entiendo que no se pueda fiscalizar sus cuentas. La casa real debe mostrar transparencia o de lo contrario empezaré a sospechar.



#6

97 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

darius

02-01-2010 10:21

Seguimos en la edad media.



#7

57 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

una vecina

02-01-2010 10:22

Y no digamos el nene con la parienta sencilla y del pueblo... este año de crisis, allá allá por la Moustique a todo tren parece ser.



#8

14 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

morgan

02-01-2010 10:31

el dia que supe que el rey vive a costa del pueblo me quede de piedra esto no es normal hay que cambiar el sistema.



#9

-25 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

1.0_13_00

02-01-2010 10:31

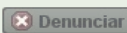
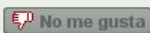
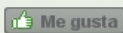
Comentario oculto por la valoración de los lectores
[\(ver comentario\)](#)



#10



45

[vamosdecraneo](#)

02-01-2010 10:34

Los ciudadanos, que son los paganos, tienen derecho a saber cómo se gestiona su dinero: - comparación de bienes antes y después de los cargos públicos y sus familiares, que muchos disfrutaban de "milagros" en forma de cochazos y chalés durante su ejercicio - cada euro público se adjudica en concurso abierto, publicitado con tiempo en Internet, con criterios objetivos y con evaluaciones publicadas en Internet, que aquí los enterados montan empresas fantasma para recoger la pasta de contratos a dedo



#11



-19

[pipe](#)

02-01-2010 10:36

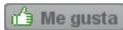
El dinero que destina el Estado a la Corona incluyendo a los funcionarios es más o menos similar al que percibe el jugador Cristiano Ronaldo por dar patadas a un balón. A los españoles nos cuesta menos de 0,50 euros por barba al año mantenerla, con esto no quiero justificarla, pero si fuéramos a un estado presidencialista, cuánto nos costaría? tenemos muchos ejemplos de presidente derrochones. Como la cosa hasta ahora funciona, porque cambiarla?



#12



20

[DieLinke](#)

02-01-2010 10:37

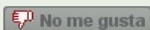
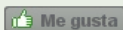
Una anomalía más en el funcionamiento del sistema, pero no es una anomalía cualquiera, afecta a la columna vertebral del estado como institución y marco de organización supraterritorial. La corona, como jefatura del estado tiene aquí un lastre insalvable, la propia legitimidad de su concepción contraria a un sistema político puramente democrático es la madre del cordero. Si partimos de esa premisa, las demás vienen solas. Revestimiento legal por medio de una Constitución anómala, con un jefe del estado inimputable, irresponsable, y ajeno a el funcionamiento lógico de un estado de derecho, (el mismo está exento de cumplirlo), presupuestos con partidas opacas inexcrutables incluso para los partidos representados en el parlamento, y votados democráticamente, sucesión ilimitada en el tiempo y sin opinión consultada a el pueblo (sus súbditos), como ven esto tiene rasgos de Monarquía absolutista, revestida eso si de parlamentaria ¿?



#13



25

[Topu](#)

02-01-2010 10:38

Ni un euro del pueblo pa la corona ¡¡Viva la República!!



#14



8

[ELEUSIS](#)

02-01-2010 10:38

ME PARECE UNA MEMEZ, LA NOTICIA, RECONOCIENDO QUE NO SOY MONARQUICO, LO QUE PRODUCE ASQUEROSIDAD, ES QUE LOS AMIGOS, AMIGAS, QUERIDOS, QUERIDAS, FAMILIARES Y FAMILIARAS DE LOS POLITICOS OCUPEN PUESTOS MEJOR RETRIBUIDOS QUE EL REY, INCLUSO LOS VIRREYES, Y SATRAPAS QUE NOS GOBIERNAN, LES ACONSEJO QUE LEAN LA CASTA, LA VIDA POLITICA ACTUAL ME PRODUCE HASTIO, POR LOS INCOMPETENTES Y SUS SUELDOS



#15



12





Luis

02-01-2010 10:39

Sí, el rey sale caro. Como los gobiernos incompetentes (centrales, autonómicos y municipales de uno u otro signo), que despilfarran y hacen "suyos" los logros que simplemente son el fruto de la contribución de todos los ciudadanos. Lo que hace falta en este país no es la discusión Monarquía'República, sino que les exijamos muchísimo más a los que mandan para el manejo de los dineros. Aquí cualquiera se mete a político y maneja presupuestos muchimillonarios, pero para acceder a cualquier puesto medianamente remunerado te exigen dos idiomas y un sinfín de títulos, evaluaciones semestrales y controles de asistencia y gasto permanentes. Lo publico se autodesprestigia por incapacidad manifiesta de gestion en todos los ambitos



#16

Banana Republic

02-01-2010 10:47

Si hemos de tener monarquía, que sea como la cubana, que es mas diver. Vimva la revolusió! chico!!



-16



Me gusta



No me gusta



Denunciar



#17

M□rmol

02-01-2010 10:56

Pues nada, a predicar con el ejemplo que es la mejor forma de forzar "la transparencia de las cuentas públicas". Y como ese dinero sí que tiene dueño, a pesar de lo que dijo la ex-Ministra de Cultura, Carmen Calvo, porque sale de nuestros impuestos, empecemos por pedir explicaciones desde abajo, como corresponde. Y las Instituciones democráticas pueden empezar a dar ejemplo. ¿Empezamos por los Ayuntamientos, por las Diputaciones, por los Gobiernos Autonómicos, por el Congreso y el Senado? O si tenemos dudas podemos exigir que den cuentas los distintos Tribunales de Cuentas, desde los autonómicos hasta el Central. Porque lo que no se entiende es que, como ha ocurrido con Panero y ha publicado este diario, se exima a un señor, o lo que sea, de pagar porque no se puede seguir el rastro de 500.000 Euros de dinero público. Admitiendo semejante cachondeo sólo los ciudadanos estamos legitimados para exigir que nuestros representantes, aquellos a quienes hemos elegido, rindan cuenta de todos y cada uno de los euros que se gastan a tontas y a locas. La única ventaja que tenemos es que, de momento, el Presupuesto de la Casa Real es cerrado y a é tienen que atenerse. Sin embargo no parece suceda lo mismo con las demás Instituciones. ¿O acaso a nadie le importa que los presupuestos de gastos siempre se supere y los de ingresos nunca se alcancen? Ya conocemos los resultados. Todo el mundo tiene déficit. Pues tendrán que explicarlo, vamos, digo yo



15



Me gusta



No me gusta



Denunciar



#18

nurdin

02-01-2010 10:56

Más allá del dinero que se lleva este apologista de la violencia(" hay que darles en la cabeza fuerte,Mallorca 2009)que luego dice que es " inaceptable la violencia de género ...".Majestad, no distinguimos entre la violencia, nos repugna en todas sus formas.Más allá del dinero ya digo, lo preocupante es la ralea de amigos que tiene el residente estival de Marivent(museo del cannabis,liverpool street).Muchos están o han estado o estarán en la cárcel:De la Rosa,Madoff,Mario el taoísta, el colombiano-español con casa en Esporles(Mallorca)reclamado en EEUU por estafa, y a cuyas fiestas en la isla acudía lo más granado de la jet.Pedro jeta con piscina ilegal en la isla, íntimo del(prófugo?)inefable Matas.Obviaremos por pudor otros amigos de Su Majestad que según un documental americano cuyo nombre no recordamos, son sospechosos de haber cometido un horrible atentado con bandera falsa. Hay que subirle el sueldo a Su Majestad, levantarle otro palacio en



10



Me gusta



No me gusta



Denunciar

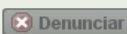
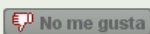
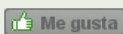
Itxaurrondo o Islas Caimán.En Mallorca no hay suficiente policía ni seguridad en verano.DEBEN PONERNOS MICROSHIPS A TODOS LOS ISLEÑOS, no vayamos alguno a estornudar en agosto y Su Majestad coja la gripe A.Berlusconi,Blair y Bush deben celebrar en Marivent con Su Majestad el título mundial de España en el mundial.Se lanzarán tomahawks desde la bahía de Palma y Santa Bárbara regalará globos con la cara del Rey a los niños.Mucha Luz---- PD:Berma like a game.youtube/intergalactic love song.Charland.youtube/Omar Faruk resistance/Sufi song in love for Allah.Youtube



#19



141



[korla](#)

02-01-2010 10:58

Las cuentas de la corona que nadie echa. Una España si credibilidad. Una monarquía impuesta. Un Rey con poderes por encima de los demás. Un pueblo medio ocre que no exige nada, que nada más le interesa los temas de cintura para abajo y el fútbol. Con este panorama, nos empieza un nuevo año donde tenemos que navegar los ciudadanos de la otra España.



#20



5



[Joaquin](#)

02-01-2010 11:00

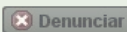
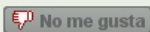
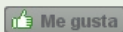
Aparte, naturalmente, la injusticia que supone el que en pruebas deportivas como las olimpiadas y otras de menos fama, se queden deportistas esforzados y de merito sin poder participar porque hay que hacer sitio para que compita uno de esos.



#21



22



[Sorprendido](#)

02-01-2010 11:01

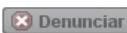
Estos borbones... cuántos siglos llevan viviendo de los demás?? Son seres humanos como los demás?? son superiores a nosotros? En Francia, Italia... acabaron con ellos, a ver cuando le llega el turno a España, es que ni siquiera son "españoles de origen"... fueron introducidos por la fuerza por Francia para gobernarnos!!! ni que fuéramos incapaces de hacerlo!! ¡qué país! A ver si nos espabilamos.



#22



7



[makalli](#)

02-01-2010 11:01

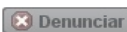
En el pais de los ciegos el tuerto es el rey: Ni mas ni menos



#23



-7



[Relación Calidad Precio](#)

02-01-2010 11:03

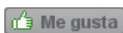
Que la queja sea por la monarquía misma y no por el dinero porque lo que gasta el Rey no le llega a los presidentes de las repúblicas europeas ni para papel higiénico. Con la diferencia de que ellos sí que mandan. Además yo tiemblo de pensar en Aznar como presidente de la república Española. ¿O es que creéis que va a ser otro tipo de gente? ¿O es que creéis que si quitamos al rey no va a haber un presidente que gaste? Hablad de democracia electiva pero, por favor, no de dinero, porque esa es una de las fortalezas de la monarquía.



#24



-17

[VS](#)

02-01-2010 11:06

¿Váis a pedir transparencia también para saber cómo gestionan los sindicatos las generosas subvenciones que reciben..? (Os recuerdo que el monto de dichas subvenciones es muy superior al presupuesto de la Casa Real..). ¿Váis a pedir también transparencia en la gestión que se hace de las millonarias ayudas que se conceden, por ejemplo, a las múltiples ONG,s que pululan por España, y que nadie sabe exáctamente a qué se dedican..? (Excluyo a las grandes y serias ONG,s que todos conocemos y cuyo trabajo es justamente reconocido..).



#25



-10

[matsa](#)

02-01-2010 11:09

juas juas juas durante la Legislatura del Despilfarro injustificado, la España de las 17 Taifas busca un culpable: el Rey. Se ha intentado con los cristianos pero el rey es más socorrido Enhorabuena a los vietnamitas. Ya tienen metro gracias a los contribuyentes españoles.



#26



6

[cpg](#)

02-01-2010 11:10

que se vayan a trabajar y ganen para sus gastos como casi todos los españoles. tambien hay que pedir una regularizacion de sueldos para los politicuchos que nos gobiernan. el pueblo debería aprovar sus sueldos!



#27



9

[pero](#)

02-01-2010 11:10

Según la constitución todos somos iguales ante la ley, ¿el Rey no ?



#28



-20

[Virgencia, virgencia...](#)

02-01-2010 11:11

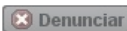
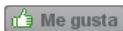
En este país podrido por la corrupcion de TODOS los partidos "democraticos", la Casa Real (aun con sus sus "cosas"9 sin duda es lo más limpio, UTIL y decente que hay.



#29



8

[RULO](#)

02-01-2010 11:11

Entre el ciudadano y sus necesidades exinten intermediarios como los políticos.¿Quién se lleva el beneficio el ciudadano o el politico?.En Suiza los políticos no son profesionales por eso no se olvidan que son ciudadanos ante todo por carecer de privilegios.



#30



-9

[para VS](#)

02-01-2010 11:13

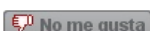
Bueno, admito que los presupuestos de sindicatos fueran mayores que los de la casa real, es que son efectivamente sindicatos y su labor es mucho más fructífera, productiva y beneficiosa que la que hace el rey, que es dar representación a España en el exterior, y ya ves como nos ve el mundo...



#31



5





mujeres de libre pensamientos de mijas

02-01-2010 11:13

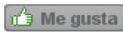
hay dos crisis en españa la que hay en todo el mundo creada,y la de españa creada por la mala gestion de los politicos españoles.como vamos ha salir de esto si hay mas politico y puestos de confianza que puestos de trabajos creado. un rey que vive a todo tren con su familia,mientras el pueblo sumido en el mayor de los silecio. me pregunto que razon tenemos los españoles de callar a esta situacion.¿ de que tenemos miedo ?



#32



9



Labea

02-01-2010 11:13

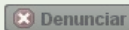
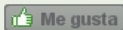
Y este, es el personaje, que pide a toda la sociedad, solidaridad para intentar combatir la crisis, con un sueldo de 8,9 milones de euros.Con la imagen que han conseguido transmitir del rey sus asesores y los politicos de turno, de ser un hombre cercano al pueblo, año tras año, consigue reirse de todos nosotros y encima con nuestro dinero y sin ningun tipo de control sobre el.Asi nos va y asi nos ira.De verguenza.



#33



23



Cayetano

02-01-2010 11:14

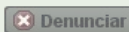
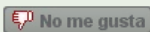
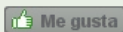
A ver cómo comento esta noticia para que no me la censuren porque si fuera por lo que estoy pensando ni se publicaba, bueno pondremos algo de vaselina para que los censores la pasen, primero de todo este asunto está perfectamente asumido por la mayoría de partidos, excepto IU, lo cual ya demuestra hasta qué punto la monarquía está por encima de cualquier organismo público que, como en toda democracia, debe estar sujeto a control publico ¿CUANDO SEREMOS CAPACES EN ESTE PAIS DE COLOCAR A LA MONARQUÍA AL MISMO NIVEL Y NO POR ENCIMA DE LAS LEYES COMO ESTÁ AHORA MISMO?, bueno termino porque el nivel de indignación ya me está sobrepasando y no tengo más vaselina.



#34



104



BKALCHO

02-01-2010 11:16

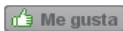
Simplifiquemos las cosas, el problema no es que la casa real gaste sin control, LA LA ABERRACIÓN ES QUE EXISTA UNA CASA REAL y que los epsañoles no hayamos sido capacdes de imponer una verdadera justicia, igualdad y una uténtica democracia tras más de 30 años de presunta libertad.



#35



-44



hum...

02-01-2010 11:20

Comentario oculto por la valoración de los lectores

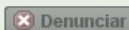
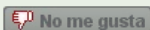
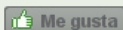
[\(ver comentario\)](#)



#36



21



DIVINO

02-01-2010 11:23

EL REY NO ES REY POR VOLUNTAD DIVINA SINO X KE SUS ANTEPASADOS SE LO MONTARON DIVINAMENTE



#37



-26





Jorge

02-01-2010 11:24

Comentario oculto por la valoración de los lectores

[\(ver comentario\)](#)



#38



12

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[para VS](#)

02-01-2010 11:24

mi respuesta es : Sí. Exijo un control férreo de todas las cuentas públicas en todas partes y en todos los organismos sin excepción. Y a la más mínima irregularidad que se detecte exijo que lo devuelvan y que se les castigue según la ley.



#39



-17

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[Salud... dinero y amor, no m](#)

02-01-2010 11:25

Si nos cargamos la unica institucion que ha dado estabilidad a este pais en los ultimos 30 años... acabaremos como en el 36. A mi no me cabe duda. Con los nidos radicales que hay en este pais esperando la señal...



#40



11

Me gusta

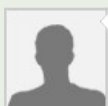
No me gusta

Denunciar

[Txelu](#)

02-01-2010 11:25

Zapatero ha gestionado estupendamente la crisis. Me explico: nuestros gobernantes trabajan para que cuatro "ricachones" tengan pingües beneficios, entre los que se encuentran la Casa Real. Una cosa es votar en las elecciones y otra muy distinta el objetivo de los elegidos: los "lobbys" de este país condicionan al gobierno que es un instrumento dócil en sus manos y el resultado es éste: un 27% más de beneficios y opacidad de las cuentas reales. La trifulca PP-PSOE es totalmente artificial. Los dos van a lo mismo y gobiernan para los mismos amos: los multimillonarios de este país que no han pasado la crisis (yo diría que la han provocado). Esta monarquía vive de espaldas al ciudadano medio. Por todo ello prefiero La República aunque sé que la mafia que controla el poder se adaptaría enseguida al nuevo régimen pero por lo menos sus cuentas serían más transparentes.



#41



30

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[La Maga](#)

02-01-2010 11:29

Cualquier justificación de la monarquía insulta la Moralidad y la Inteligencia. República Siempre.



#42



74

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[grancanario](#)

02-01-2010 11:29

Si tuviésemos un Presidente de la República elegido democráticamente, conoceríamos los gastos y se controlaría y elegiría a quien ocupe la Jefatura del Estado. Creo que ya ha pasado tiempo más que suficiente para que nos decidamos a dar el paso e instaurar la III República en España. Los Reyes quedan muy bien en las películas medievales y en los tableros de ajedrez, nada más; mantener esta institución es puro anacronismo sin sentido y muy poco democrático. Ahora que se habla de reforma constitucional y los partidos no hablan de este tema, tiene que ser la ciudadanía la que de una vez por todas dé el paso para llegar a este objetivo. La familia Real, con todos mis respetos, quedaría muy bien en las revistas del corazón y paseando con sus barcos por Mallorca -pagado de su bolsillo, claro-.



#43



10

[??????????????](#)

02-01-2010 11:31

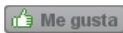
¿A quien benefician los politicos de uno y otro color? ¿Al ciudadano?. ¿O a ellos mismos?. ¿Que politicos no tiene prebendas y beneficios?. ¿Estaremos ante una nueva casta en donde los hijos madres etc ocupan puestos en los partidos que pagan los ciudadanos?.



#44



5

[borja](#)

02-01-2010 11:36

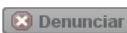
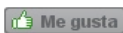
donde menos se gasta con la familia real es con el sueldo.tengamos en cuenta que no cocinan no limpian no escriben no compran no pagan luz no pagan nada de nada de todas nuestras pertenencias .de todas maneras los reyes son los menos importantes hay personas como pochole martinez bordiu y los alba la duquesa esos si que se llevan millonadas del herario publico .los paises mas avanzados democraticamente han dicho no a esta casta chupoptera vease . alemania , francia,usa,luego estan las casas reales de paises que conocemos mas a sus familias reales que a sus presidentes vease holanda , dinamarca,inglaterra,etcetc creo que españa deberia escuchar a euskady y pedir lo que ellos piden referenduns por todo y en cada ayuntamiento .por que un alcalde decide hacer lo que kiera con mis impuestos sin que los ciudadanos podamos decir si o no . esa es la clave referenduns , como reuniones de escalera reuniones de pueblo ciudad o lo que sea. donde pagas tus impuestos votas si o no a lo que se va hacer con ellos.yo solo pido que no votemos ni psone ni pp lo k cada uno kiera



#45



13

[xose anton](#)

02-01-2010 11:42

Quién fija el salario de los alcaldes,ellos,quién fija los salarios de los concejales,ellos,ellos,quién fija el nº de coches oficiales,ellos,quién fija el salario de los presidentes autonómicos,ellos,quién fija los salarios de los asesores de los presidentes autonómicos,y de los asesores de los alcaldes,ellos,quién fija la asignacion de la Casa Real,el artículo 65.1 de la Constitución,por lo que se ve esto esta regulado,porqué los otros salarios no.Unos despilfarran a manos llenas sin amparo legal,o en su caso legalizando de tapadillo,y ahora resulta que sus vergüenzas(presunta corrupción)la desvian hacia la asignación de la Casa Real.A éstas alturas de la pelicula ya no nos engañan con trucos de magia de peliculas de serie B.



#46



16

[antperlop](#)

02-01-2010 11:46

Esto clama al cielo y luego se tira un rollo de mensaje (que no escucho por supuesto) pidiendonos solidaridad, menos yate y date el "bote".España y los españoles no necesitan una monarquia para vivir en paz y verdadera democracia.



#47



-13

[rulo](#)

02-01-2010 11:47

¿El salario que cobra ZP y demas beneficios es en base a resultados o en base a ser de un partido?.¿Por el mero hecho de ser de un partido y se tiene que cobrar un salario independientemente de los resultados que se den al ciudadano?.



#48



23

[Pemuel](#)

02-01-2010 11:50

¡Viva la República! La TERCERA YA.



#49



14

[ciudadano](#)

02-01-2010 11:54

Por definición, una Monarquía es una institución antidemocrática.



#50



7

[PABLO](#)

02-01-2010 11:55

Será porque ha SIDO ELEGIDO POR VOTACIÓN POPULAR Y NO A DEDO POR EL CLAUDILLO.-



#51



11

[????????????????](#)

02-01-2010 11:59

Democracia Directa como en Suiza, donde los políticos no son profesionales y no se han olvidado de que son ciudadanos ante todo, por carecer de privilegios de los que el contribuyente carece. Hay que recoger firmas para cambiar la constitución en cuanto a las remuneraciones y demás beneficios que gozan nuestros políticos, ya que ellos no lo harán si no lo hace el ciudadano.



#52



-14

[VS](#)

02-01-2010 12:00

Antperlop (11:46:50): ¿Quién te ha nombrado portavoz de "España y los españoles"..? ¿Acaso no sabéis que la inmensa mayoría de los españoles (y esto no lo digo yo sino las encuestas) estamos muy a gusto con la Monarquía..?. Y si no me crees.. mira el Congreso de los Diputados. Creo que los partidos "republicanos" tienen.. ¿1 ó 2 diputados..?. Pues eso..



#53



6

[PARA PABLO](#)

02-01-2010 12:04

El pueblo elige lo que le ofrecen, si hay listas abiertas elige a quien el quiere no a quien le impone uno y otro partido. Hoy en día hay una partitocracia donde los cargos se han convertido en un botín que los líderes reparten. En mi opinión no hay nada más antidemocrático que una partitocracia. Si confían tanto en el ciudadano que le dejen elegir.



#54



13

[En plena crisis y este derroche](#)

02-01-2010 12:04

Y aparte de derrochar el dinero público y decir chorradas tópicas ¿Que es lo que hace? Suponiendo que sepa hacer algo.



#55



6

[el risitas](#)

02-01-2010 12:08

Por la 3º Republica ¡viva la 3º Republica. Ya es hora que los partidos pequeños, y especialmente IU, esten por este motivo deseando haya votacion, si Monarquia ó republica. Yo leyendo lo que acabo de leer, prefiero la 3º Republica, no solo por los gastos de la corona, sino que tambien que la iglesia nos deje vivir a los que somos republicanos. ¡viva la 3º republica!.



#56



1



[Para Salud.. dinero y..](#)

02-01-2010 12:08

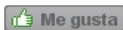
Estimado amigo, con pensamientos tan profundos, democráticos y progresistas como el tuyo me temo que aún andariamos con taparabos por el mundo. Hombre, que las sociedades evolucionan, que el 36 es un número tan bueno como cualquier otro, lo malo fueron los monárquicos del 36, que no te se olvide. Siempre salud y si se puede la república y el 69. Un abrazo.



#57



14



[kolim](#)

02-01-2010 12:11

Estamos pagando cara la monarquía, y que alguien me convenza de que de verdad sirve para algo. lo peor es que la supuesta neutralidad de la familia real es totalmente falsa: representan un modelo de familia muy concreto, de raíces cristianas y un marcado tinte machista. ¿Tendría libertad un miembro de la familia real de declarar su ateísmo o su homosexualidad (por ejemplo) con la misma libertad con la que se confiesan heterosexuales y cristianos? - LA CORONA NO NOS REPRESENTA



#58



-5



[Crítico](#)

02-01-2010 12:13

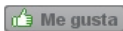
Sigo pensando que el problema no subyace en si Monarquía, sí, Monarquía, no; tampoco si la República fuera solución. El problema de fondo es la debilidad del voto, no tiene carga cultural y mientras se siga con mentes así difícilmente se mejorará en asuntos políticos de convivencia, de distribución y de calidad de vida social. La forma de estado, con un pueblo culto y voto responsable, es indiferente y siempre sería simbólica, ya que la soberanía siempre residirá en el



#59



11



[risk](#)

02-01-2010 12:18

¿Los políticos estan representando y defendiendo los intereses del ciudadano hoy en dia?. ¿Se han convertido en una corporacion que defienden intereses propios y de los diferentes oligopolios?. ¿Quien defiende al ciudadano que es el que paga?. ¿La respuesta esta en el viento?.



#60



3



[Descartes](#)

02-01-2010 12:25

Bueno, lo que sucede es que el monarca no quiere desentonar con la casta política que nos parasita en todos los rincones de la Administración Pública. "A tal señor tal honor"



#61



3

[EL DEL PARCHE](#)

02-01-2010 12:31

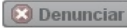
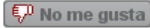
chupa que te chupa y a seguir chupando, ese presupuesto estaba mejor destinado a combatir el paro por ejemplo, de una vez hay que reformar la constitucion ya



#62



9

[David](#)

02-01-2010 12:34

Me presento para exterminar a reyes, politicos, alcaldes, consejeros y demas parasitos nacionales que viven del cuento y que solo suponen cargos y mas cargos a los impuestos que no dejan de subir para que otros los disfruten de forma vitalicia, sin tributar y ademas con favores de silencio. Votame, ya tenemos muchos socios y el pueblo, se mueve.



#63



14

[Patxi ortxadar](#)

02-01-2010 12:34

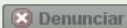
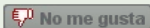
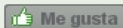
En esta pseudodemocracia en la que vivimos queda en evidencia año tras año que no todos somos iguales ni ante la justicia, ni ante las leyes, ni ante el fisco. El monarca no elegido por los españoles sigue dando muestra de estar por encima del bien y del mal. Sus gastos y negocios no tienen que rendir cuentas ante nadie, ese es otro de los muchos motivos por los cuales anhelar la Republica y por lo que urge cambiar este desorden injusto de cosas, que para la gran mayoría de los medios cortesanos de ¿comunicacion? parece algo normal y forma parte del paisaje.



#64



32

[oscarbruno](#)

02-01-2010 12:35

La aportación que el Sr. Borbón hace en relación al esfuerzo de unidad y honradez y a la lucha contra la corrupción a la que él apeló en su discurso navideño, consiste en que sus millonarias cuentas que pagamos todos sean secretas y no se puedan fiscalizar. Esta vergonzosa situación supera incluso el debate república/monarquía, ya que monarquías como la británica pagan impuestos y declaran sus bienes. Dicen que la monarquía se moderniza porque los herederos puedan casarse con quien les venga en gana en lugar de apechugar con la tradición en nombre de la que se mantienen en el poder y casarse con miembros de la realeza. Se modernizan para el fornicio, pero no para el pecunio. Ya sabemos porque su barco, pagado por la Armada Española, es decir, también por nuestros impuesto, se llamaba "Bribón": lo delata la rima tanto como la lógica. ¡¡¡VIVA LA III REPÚBLICA!!!



#65



11

[ask](#)

02-01-2010 12:38

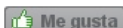
Hay famlias donde casi todos sus miembros y miembros viven de la politica. No a la Partitocracia, libre eleccion en las listas. Hay que reformar la constitucion.



#66



5

[para hum...](#)

02-01-2010 12:42

te olvidas de las partidas de dinero para lo que sí estas de acuerdo: exposiciones fotograficas de miguel angel blanco, escoltas, despidos, ayuda a los bebes, ... solo nombrais lo que no os gusta, para críspar y para que los desinformados se lo crean y se adoctrinen con vosotros. si el rey da estabilidad por que piensas q hay comunidades enemigas de las tuyas. si el presidente de republica gastara el doble que el rey es pq habría sido elegido, si no nos gustara no lo volveriamos a votar y se iria fuera.



#67

[Criollo](#)

02-01-2010 12:44

Y seguirá viviendo de p.m. mientras en España no hagamos una revolución social para cambiar de sistema y sacar a estos vagos caraduras de donde están. Salud y República.

8 | Me gusta | No me gusta | Denunciar



#68

[Luis](#)

02-01-2010 12:46

Comentario oculto por la valoración de los lectores

[\(ver comentario\)](#)

-28 | Me gusta | No me gusta | Denunciar



#69

[hay](#)

02-01-2010 12:47

Según diferentes economistas de diferentes tendencias, las Autonomías son insostenibles económicamente para el país. ¿Ahora que hacemos quien le pone el cascabel al gato?. ¿Expresamos más al contribuyente? ¿De que vivirán los políticos nacionalistas y no nacionalistas de los diferentes gobiernos autonómicos?.

-11 | Me gusta | No me gusta | Denunciar



#70

[FABILA](#)

02-01-2010 12:49

A ver si lo publican, que cada vez que se cuestiona la transición te dejan colgado. El modelo del 78 está agotado, fue muy útil para la "amnistía" de los vencedores de la guerra civil. Era un modelo republicano, donde la soberanía residía en el pueblo español, pero tragando con la instauración de la monarquía, que no la restauración como se apresuraban a predicar aquellos de camisa azul destañada que se habían enriquecido durante los cuarenta años de fascismo, pero ya estamos en el siglo XXI, CON UN GASTO PÚBLICO "QUE PA, QUE", y ahora con internet la relación de los ciudadanos con el Estado SE PUEDE ABARATAR Y MUCHO todo el tinglado, por que no se corresponde lo que se da por lo que se recibe, hay que cambiar el modelo e instaurar una república democrática capaz de afrontar el progreso y desarrollo del siglo que entramos.....

10 | Me gusta | No me gusta | Denunciar



#71

[ermanu](#)

02-01-2010 12:52

¿Y a CCOO y UGT cuánto?

4 | Me gusta | No me gusta | Denunciar



#72

[Un currante](#)

02-01-2010 12:53

Por cosas como éstas..... es por lo que simpatizo con la república. Pero en este país llamado España..... el PPP\$OE, se encargan de salvaguardar los privilegios de los borbones.

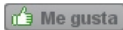
22 | Me gusta | No me gusta | Denunciar



#73



-2

[UNAI](#)

02-01-2010 12:58

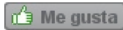
¿No hay un partido republicano gobernando en Catalunya analizemos lo que han hecho y saquemos conclusiones cada uno?. ¿Son un ejemplo de austeridad y demas?.



#74

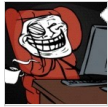


1

[Gunder](#)

02-01-2010 12:58

aquí el Rey lo deja bien clarito: <http://www.youtube.com/watch?v=U7FxB3ELsS4>



#75



-7

[jota](#)

02-01-2010 13:00

Es con diferencia la casa real que menos presupuesto tiene. No se tienen quejas de la misma y es un ejemplo para las demás. Además, República? para tener un presidente como Zapatero o Rajoy, venga ya.



#76



4

[Albert](#)

02-01-2010 13:01

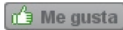
Eso, así no se titula hoy con la subida de la luz, los transportes, etc. Si es que estos rojillos...



#77



12

[Moti Nelken](#)

02-01-2010 13:03

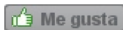
Durante los años 80 y 90 algunos políticos españoles hablaban de la modélica monarquía española por el simple hecho de que el rey hacía la declaración de la renta, pero sin explicar que esa cantidad declarada era un puro oasis, es decir, una pecata minuta en comparación con el presupuesto asignado anualmente a la casa real y del cual no se ha dado ninguna explicación ni media en los más de 34 años que llevamos soportando a estos parásitos. Somos un país con tendencia al mito, a creernos hechos no ciertos, pero vendidos como reales a través de mitos falsos.



#78



-3

[mis muñones](#)

02-01-2010 13:03

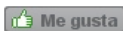
No hubo alguien de ERC que quiso tunearse un coche y costaba una fortuna y informes de un folio que costaban otra fortuna y eso que son republicanos. ¿No?.



#79



1

[Arzobispo Castrense](#)

02-01-2010 13:07

El Rey de España ha sido ungido por el Todopoderoso, y no tiene que dar explicaciones a ninguno de sus súbditos, menos aún a los plebeyos. Prosternarnos ante Su Augusta Persona es todo lo que podemos y debemos desear.



#80

-3 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

[Lula](#)

02-01-2010 13:07

¿Alguien me podría explicar el caso Nombela en la republica?.



#81

-7 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

[EMILIO](#)

02-01-2010 13:10

CREO QUE NOS SALEN MAS CAROS LOS REINOS DE TAIFAS,QUE EL REINO CENTRAL,NOS QUISIMOS PASAR DE MODERNOS DESCENTRALIZANDO Y AHORA TOCA PAGAR,ASI ES ESPAÑA,VIVIENDO Y APRENDIENDO,A VER SI ES VERADAD..



#82

-4 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

[toma jeroma](#)

02-01-2010 13:11

Creo que el ejemplo de lo que es una republica lo da ERC.¿Por su austeridad y demas?.¿Hay que predicar con el ejemplo?.



#83

7 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

[incivilizado](#)

02-01-2010 13:13

En el resto de monarquías parlamentarias europeas, las casa reales han de hacer hacer públicas sus cuentas y rendir cuentas de las mismas. Es más hasta la familia real británica paga impuestos como cualquier ciudadano. España es diferente también en esto? ¿somos una monarquía bananera? A ver si en lugar de ciudadanos somos súbditos y aún no nos hemos enterado. A por la III República YA.



#84

-8 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

[mario](#)

02-01-2010 13:15

JA, JA, JA. Y lo dicen los de la Empresa Republicana de Catalunya, que son un ejemplo de control, austeridad y transparencia. JA, JA, JA



#85

8 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

[Francisco Valdivia](#)

02-01-2010 13:19

Para toma Jeroma: no, el ejemplo de lo que es una República no lo da ERC, ni ningún partido. El ejemplo de lo que es una República lo dan los ciudadanos, desde abajo hasta la máxima autoridad. Si ZP, Aznar o Rajoy hubieran sido elegidos presidente de la república, lo habrían sido por los votos del pueblo. Si no hace bien su papel, pues no se le vuelve o votar o se le destituye legalmente. Hoy eso no es posible en España: el jefe del estado no sólo no ha sido elegido democráticamente, sino que no se le puede cambiar y además no tiene que dar cuentas absolutamente de nada. Quien siga sosteniendo que es mejor la actual monarquía que una república democrática debería replantearse seriamente muchas cosas.



#86

-30 | Me gusta | No me gusta | Denunciar



Eficacia demostrada

Comentario oculto por la valoración de los lectores

[\(ver comentario\)](#)

02-01-2010 13:21



#87



3

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[KAIXO3](#)

02-01-2010 13:24

Que pasa, que aquí no se puede comentar lo de la Chacón dando vivas al rey?



#88



4

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[Superviviente de España](#)

02-01-2010 13:26

Que dificil es para la ciudadanía española atravesar el sunami que provoca la corona y el gobierno. Con mis mejores, deseos a la resistencia para sobrevivir en 2010



#89



10

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[Hay que ponerle el cascabel al gato](#)

02-01-2010 13:29

¿Qué es más vergonzoso, el que se aprovecha para seguir con sus privilegios, demenciales en el siglo XXI, o quién se lo consiente y/o facilita?.



#90



15

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[alberto](#)

02-01-2010 13:30

P\$e traidor, en poco mas de un siglo ha pasado de defender a los trabajadores a a defender a reyes, principes y demas escoria.



#91



13

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[s n verg enza](#)

02-01-2010 13:32

Esto es la vergüenza nacional



#92



-4

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[???????????](#)

02-01-2010 13:34

Me gustaria reproducir un texto del periodista Julio Camba(Haciendo Republica 1934). "Una cosa es tener un autómil cuando se es,por ejemplo ministro,y otra cosa es hacerse ministro para tener un automovil.El automòvil de los ministros no puede ni debe ser más que un instrumento de trabajo,y si en rigor es admisible el que,dentro de un regimen cualquiera,se haga ministro a un señor cuyo programa politico se reduce a pasear a la familia dentro del coche oficial,la cosa en cambio,resulta inadmisibile de todo punto cuando para hacer ministro al señor en cuestion ha habido necesidad de transformar por completo los fundamentos del estado(...)Está muy bien, en fin,que los servicios publicos se retribuyan con holgura;pero si se hace,una revolucion para encargarse de los servicios publicos y luego resulta que al encargarse de estos servicios públicos no se perseguia otra finalidad más que retribuirlos con holgura la cosa varia."



#93



-4

Me gusta

No me gusta

Denunciar

[toma jeroma](#)

02-01-2010 13:37

¿Pero los de ERC son o no son republicanos?.



#94

[josete](#)

02-01-2010 13:37

Y yo cruzando los dedos para que me den la ayuda de 3 meses más de paro... hay que joderse.

-1 | Me gusta | No me gusta | Denunciar



#95

[incivilizado](#)

02-01-2010 13:38

Muchas veces la gente habla por hablar: algunos foreros utilizan este foro para hacer una defensa a ultranza del centralismo, frente a lo que ellos llaman "reinos de taifas" y que eso sale mucho más caro. Si supieran los datos objetivos más les valdría rectificar o estarse calladitos: España histórica y sociológicamente, siempre ha sido una nación de naciones, lo que podría denominarse un Estado federal. El nacimiento de España como Estado surge a finales del XV con los Reyes católicos y se consolida, por la fuerza de las armas con la anexión de Navarra en 1512. Hasta el siglo XVIII, concretamente 1716 tras la guerra de sucesión que impuso a los españoles la dinastía francesa de los borbones, los antiguos reinos de la corona de Aragón tenían sus propias cortes y leyes, distintas totalmente de las de la corona de Castilla, a lo que habría que sumar las leyes autóctonas de Vizcaya y que los reyes tenían que jurar cumplir en un ritual de lo más ceremonioso. Sólo a partir del XVIII se produce una tendencia centralista importada de Francia y propia de la corona francesa-borbónica. Con estos mimbres, la Constitución, como no podía ser de otra manera pretende recoger este hecho diferencial, dentro de la unidad (que no de la uniformidad) del Estado español. Desde que España es autonómica o pseuofederal, o como se quiera, la cohesión y la solidaridad han aumentado entre sus diferentes regiones y nacionalidades, y las diferencias son mucho menores que en la época de la dictadura franquista, donde con un centralismo agobiante, sin control y carísimo (la corte de los milagros madrileña) se favorecía arbitrariamente a unas regiones frente a otras. Nunca ha habido mayor cohesión y justicia territorial en España que en el presente, y los que abogan por un estado uniforme es que desconocen nuestra historia y, lo que es más importante, el sentimiento mayoritario de los españoles, aparte de suscitar cada vez mayor separatismo, y añadido, y con razón. De todas maneras, la monarquía debiera rendir cuentas a los representantes de la soberanía popular y al mismo pueblo, porque si bien la Constitución dice que dispondrá libremente de su peculio, no es menos cierto que esto no significa que no tenga que haber unos controles fiscalizados a posteriori de en qué leches se gasta nuestro dinero: el dinero de la soberanía popular, el dinero de los ciudadanos que no súbditos.

0 | Me gusta | No me gusta | Denunciar



#96

[pitufina](#)

02-01-2010 13:40

Habría que hacer un referendum preguntando a los ciudadanos si queremos que se controle el presupuesto real, no se entiende en el siglo XXI, bien entrado, que este sr. haga y deshaga a su antojo con el dinero de todos los españoles y al españolito de a pie no se le perdona nada.

4 | Me gusta | No me gusta | Denunciar



#97

[psico](#)

02-01-2010 13:41

12 | Me gusta | No me gusta | Denunciar

de sentido comun y cuando todavia existen personas que subsisten con vales socials no tiene sentido alimentar a personas como el rey y su casta.



#98



-2



[El proscrito hommedeterre.-](#)

02-01-2010 13:42

Para este año República (socialista,claro).-



#99



6



[Jos R. Mndez](#)

02-01-2010 13:42

No nos confundamos, aqui no se tiene una democracia, aqui se vota a partidos,el diputado en España se debe a su partido no a sus votantes,o en las prosimas elecciones se abstiene o se vota en blanco o seguimos con esta farsa de democracia



#100



9



[todomentira.....](#)

02-01-2010 13:45

esta es la prueba de ke la constitucion es MENTIRA.....ni somos todos iguales ante la ley, ni ante el fisco, ni ante NADA.....pais de cortijeros.....



#101



7



[Jos R. Mndez](#)

02-01-2010 13:49

Lo primero que hay que ver, es que la monarquia nunca fue votada como forma de estado por los ciudadanos, si no que fue metida dentro de la constitucion como hecho ya consumado, lo que si es una cobardia por parte de estos es que todavia no se atreban a esta consulta, y se mantenga esta imposicion sobre lo que se cree es el pueblo soberano



#102



-1



[Xavier de Montep](#)

02-01-2010 13:52

El tiempo dictatorial opresor sería bueno para tu familia eficacia ,no comentaré más , parafraseando al gran Miguel Angel Aguilar le digo al monarca pero que broma es ésta , me ha venido velozmente la idea que el partido socialista esperará a perder las elecciones , si llegase ese ingrato momento que deseo que sea en muchos años para poner en su programa electoral la instauración de la República , que condena tan grande y larga estamos pagando los españoles por haber perdido la guerra ,pero el día que menos lo esperemos saltará la liebre y cambiarán las cosas , la historia eso dice ,se repite i se vuelve ha repetir . Salud y República , Vixca València lliure de corruptes .



#103



-7



[Republicano al estilo frances](#)

02-01-2010 13:53

Pues lo que nos cuestan las pequeños virreinos con toda su parafernalia de funcionarios afines etc etc,eso si que sale x un ojo de la cara, si se lo ahorrasen los españoles podrian tener mucho mas dinero en sus bolsillos,pero bueno,por eso Francia es Francia y España es España.La monarquia quiza sea ya el ultimo elemento de cohesion dentro de esta jaula de grillos.



#104



1



[incivilizado](#)

02-01-2010 13:53

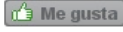
Referéndum monarquía o República YA. ¿A qué tanto miedo? Por higiene democrática, por justicia social, por libertad, por una sociedad más formada y digna, III República YA.



#105



-2



[incivilizado a republicano franc](#)

02-01-2010 14:00

En proporción en España hay menos funcionarios que la media Europea. precisamente los países más avanzados, justos y ricos como Alemania, Francia, Suecia u Holanda, entre otros tienen unos 16 funcionarios por cada 1000 habitantes, en España estamos en 9 funcionarios por cada 1000 habitantes. Infórmate mejor republicano francés (con la macroadministración francesa hemos topado, la mayor de toda Europa en un estado totalmente centralista).



#106



-4



[lenin](#)

02-01-2010 14:03

y que nadie va a mover un dedo por cambiarlo ¿vosotros creis que con la que esta cayendo en todos los aspectos pero corrupcion desvarios del gobierno etc... y este pueblo sigue sin mover un dedo? A SEGUIR TRAGANDO SEÑORES



#107



-18



[Julio](#)

02-01-2010 14:03

Tanto ataque progre a la monarquía y seguimos teniendo una de las casas reales más baratas de Europa.. o es que viven en el palacio real en pleno Madrid? Ah no! Se fuegon a uno mucho más pequeño y barato. Ese dinero es para toda la familia real y son 24h y de por vida, jefes de estado lo cual no me produce ningún tipo de envidia. Aquí mucho hablar y poco demostrar con datos si el rey se esta gastando dinero publico en cosas que no debe, para cuando un ejemplo claro?



#108



13



[Victor](#)

02-01-2010 14:08

MIENTRAS EXISTA MONARQUÍA NUNCA EXISTIRÁ DEMOCRACIA. ES DE SENTIDO COMÚN QUE SON CONCEPTOS TOTALMENTE CONTRARIOS. ERREGEAK KAMPORA. REIS FORA. FUERA REYES.



#109



10



[san](#)

02-01-2010 14:09

No voy a criticar el excesivo presupuesto de la Casa Real, además no son solo 9 millones de euros, hay muchos gastos, como hemos visto, escondidos en partidas de otros ministerios. El Gran Problema no es su gasto, o si este es excesivo o no, el verdadero Problema es la existencia de una Monarquía, es una "institución" que no tiene justificación ninguna, ¿no somos todos iguales? ¿Porqué tenemos que mantener a una familia y a sus caprichos? Es una institución anacrónica y obsoleta, que su mantenimiento hace que se tengan que recortar partidas importantes para los verdaderos ciudadanos de nuestro país, los que trabajan, pagan sus impuestos... Por que eso de que la Casa Real paga

sus impuestos, no creo que esto ocurra, y si es así que hagan esos documentos públicos, si no los hacen será por algo, si hay un auditor externo será por algo... Ya está bien de defender y mantener a esta familia que no aporta nada. Por una República!!!



#110



2



[republicano frances a incivilizado](#)

02-01-2010 14:10

Creo que te equivocas España lo que tiene son mas bares que toda europa,pero mas funcionarios que francia, tururu,informate tu mejor.Y que las autonomias son una sangria para el estado eso lo sabe hasta el mas lerdo,lo habras oido mas de una vez en boca de gente experta,solo os molesta lo que gasta el rey,lo demas parece que os da igual,a ver si va a resultar que el rey como jefe de estado va a poder vivir del aire,antes que rey es jefe de estado,y se le debe respetar.



#111



-4



[anxo](#)

02-01-2010 14:13

me gustaria saber cuanto se lleva este año la iglesia catolica y sus filiales, de nuestros impuestos, de esto nadie habla, seguro que nos quedabamos con la boca abierta



#112



5



[lole](#)

02-01-2010 14:22

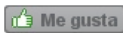
Ya tenemos en Catalunya Republicanos y en mi opinion más de lo mismo chicos.



#113



5



[marcela](#)

02-01-2010 14:24

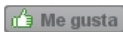
nos cobran mas impuestos, nos obligan a pagar mas en las cuentas ¿y a esta gente np? El Estado español esta en quiebra, tiene mas deudas que muchos paises europeos, ¿que le pasa a la familia real que no asume su rol en esto y baja sus ingresos? No los necesita, son una familia multimillonaria. Y hay gente que es monarquica, no lo entiendo



#114



1



[Luis](#)

02-01-2010 14:26

Para los que piden república por el gasto innecesario de la monarquía, la república república francesa cuesta 4 veces más que la monarquía española, y todos sabemos que el presidente de la república hace más o menos lo mismo que un rey, nada



#115



-11



[Irene](#)

02-01-2010 14:27

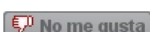
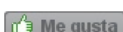
Un presidente republicano nos costaría más.



#116



13



[Se han forrado](#)

El otro día ví un reportaje creo que de Callejeros, donde salía la embajada de España en el Vaticano y sentí bochorno, al ver cómo vive el embajador, el socialista Paco Vázquez. En una escena el periodista le decía, señalando a un camarero de palacio: ¿Este es su ayudante en la casa? Respuesta de PV: Oh, no, es uno de ellos. Luego, la señora embajadora (la esposa) se felicitaba por lo contenta que estaba de vivir así y decía, haciendo mención al salón de baile donde se encontraban: Qué maravilla, que bién se lo pasan mis nietos cuando vienen de vacaciones jugando en este salón! En otro reportaje, ayer, sobre mansiones lujosas y gente super millonaria salía un señor que decía tener uno de los cuatro Rolls Royce que, de esa época, existían en España. Hay cuatro -decía- Yo tengo uno y el Rey los otros tres; en uno de ellos recorrió Madrid el príncipe cuando se casó. Sin comentarios.



#117


[Dionisio Martinez](#)

02-01-2010 14:36

Me parece barbaro lo que malgasta la monarquía, tanto hablar y poco trabajar , Viva la republica y los antitaurinos ..



#118


[Iole](#)

02-01-2010 14:37

En Catalunya ya tenemos republicanos en el gobierno y en mi opinion chicos más de lo mismo.



#119


[marcela](#)

02-01-2010 14:37

Luis : un presidente es al mismo tiempo Jefe de Estado y Jefe de gobierno. Aqui son cargos separados. Asi que suma cuanto cuesta pagarle a dos personas para que hagan el trabajo que en muchos paises hace una y luego ve que es mas barato



#120

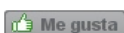

[hay](#)

02-01-2010 14:40

Despues de lo visto en Catalunya,Republicanos no gracias.



#121

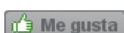

[Txaciana](#)

02-01-2010 14:42

¿Nadie se ha parado a pensar como sería España sin los gastos astronomicos que van tras la monarquía, la iglesia y el tremendo numero de politicos "caliente sillas" en el estado, las autonomias, el parlamento europeo,etc, sus altos cargos, directivos y demas chusma?



#122


[groove](#)

02-01-2010 14:46

MACELA Eso que dices no es asi. Aunque el jefe del estado y del gobierno fueran la misma persona, esas republica son muchisimos mas caras que las republicas

parlamentarias (con presidentes de la republica y presidente del gobierno) y por tanto muchisimo mas caras que las monarquias. Lo que cuesta verdaderamente no es que te ahorres un sueldo, sino la gente que trabaja para el jefe del estado o/y gobierno, que hagan esos dos trabajos la misma persona o personas distintas, la gente necesaria para llevar eso, es la misma o incluso mas. Aqui pagamos 8,9 millones de euros para la jefatura de estado llevada por la casa real, pero las rpeublica italiana son 241 millones de euros y la francesa 124 millones.



#123

[maria](#)

02-01-2010 14:47

Txaciana. Yo, aparte de pensar lo que se gasta esta familia, pienso mucho en lo que se despilfarra en 17 autonomías que no "disfrutan" en otros paises más democráticos que el nuestro. Pero como es políticamente incorrecto, sólo pienso en los borbones, que da más juego. Y que conste que soy republicana cien por cien. Pero de vez en cuando se saca este tema, supongo que para desahogarnos de los problemas diarios.



-1



#124

[ostras](#)

02-01-2010 14:48

El republicano Benach en plena crisis se tunea el coche oficial por 20.000 euros que pagamos todos los ciudadanos en fin son un ejemplo a seguir.Hace falta una regeneracion democratica por que ninguno de estos señores la va hacer, solo el pueblo recogiendo firmas lo puede hacer.



5



#125

[No a los politicos](#)

02-01-2010 14:49

Los que criticais a la monarquía, después vais en masa a votar a vuestro señor todopoderoso Camps, a Mata, admirais a Fabras, a Aguirre y a todas esa pandilla que ya sabemos a lo que se dedican: este pabellón que vale 1 millón de pues el mes que viene vale 40, y claro no pasa nada porque son mis políticos que me dieron trabajo a costa de dejar en ruina a un país.



-10

