



CASO URDANGARIN

Ver especial »

El 'caso Urdangarin' menoscaba la imagen y el prestigio de la Corona

Los expertos sostienen que la investigación sobre el duque de Palma es de una "tremenda gravedad" // La Casa del Rey promete dar pronto "buenas noticias" con la vista puesta en ser "mucho más transparentes"

JUANMA ROMERO | MADRID | 04/12/2011 00:30 | Actualizado: 05/12/2011 11:25 | 1 Me gusta 505

254 Comentarios



Media: 4.73 Votos: 154



La imagen parecía indeleble, inmune y blindada al paso del tiempo. Pero no es así. La **fotografía de una monarquía de hierro ha ido amarilleando**, cuarteándose conforme se alejaba la Transición, crecían las voces críticas, arreciaba el chaparrón por la falta de transparencia y la dureza de la crisis devoraba el crédito de las instituciones.

Y ahora, estalla el escándalo. Las **operaciones opacas y el presunto desvío de fondos públicos de Iñaki Urdangarin**. El marido de la infanta Cristina. El yerno del rey de España.

Nada de peccata minuta, de un desliz intrascendente. Si en algo coinciden expertos y partidos de izquierdas consultados por *Público* –fuera queda el PSOE que, como el PP, rehusó opinar– es que el

caso que rodea al duque de Palma es de una "tremenda gravedad", una "malísima noticia" para la Corona. Tanto que puede estar, de hecho, socavando la reputación de la Casa Real. Un deterioro nada trivial para una **institución cuya imagen, "muy delicada", "se basa en el prestigio"**, como acentúa **Antonio Torres del Moral**, catedrático de Derecho Constitucional de la UNED y experto en la monarquía española.

Esa, la duda sobre el daño a la Jefatura del Estado que puede infligir la investigación de los negocios del Instituto Nóos –que presidió Urdangarin hasta 2006–, es la **primera incógnita que ahora se abre camino**. Hay más: la futura actitud del rey si el duque fuera al final imputado, la necesidad de tasar las incompatibilidades con actividades privadas para miembros de la familia real, la reapertura del debate sobre la transparencia.

01. El parte de daños Al corazón de la Casa

*A las fuerzas
minoritarias les*



El rey Juan Carlos, la infanta Cristina e Iñaki Urdangarin charlan momentos antes de la ceremonia de los Premios Laureus del Deporte, el 22 de mayo de 2006 en Barcelona. EFE

NOTICIAS RELACIONADAS

- [El Govern valenciano niega que haya más imputados por el 'caso Urdangarin'](#)
- [Lara, sobre Urdangarin: "Si la ha hecho, que la pague"](#)
- [El juez investiga si Urdangarin se "apoderó" de fondos públicos](#)
- [Urdangarin reclamó pagos tras abandonar oficialmente Nóos](#)
- [La 'ONG' de Urdangarin sacó de España más de 400.000 euros](#)

[VER TODAS](#)

La tienda de Público.es

Colección Pensamiento Crítico

Los mejores ensayos de la historia de la reflexión social, escritos por los más destacados ideólogos de la agitación política.



3,95€

[Visita la tienda »](#)

QUIZÁ TE INTERESE...

DINERO

[La ministra de Trabajo italiana rompe a llorar mientras explica los recortes](#)

ESPAÑA

[Hacienda cifra en más de 16 millones los cobros de la trama de Urdangarin](#)

DINERO

[Las izquierdas francesa y alemana pasan al ataque](#)

ESPAÑA

[10 detenidos en el desalojo del Hotel Madrid](#)

CULTURAS

['Trifulca a la vista'. Prohibido reírse del fascismo](#)



Para entender mejor **Doble clic** sobre cualquier palabra del artículo para ver **su significado**

PUBLICIDAD



COMENTARIO MÁS VALORADO



victorjba | 04-12-2011 02:18 |

89

Para empezar a muchos nos gustaría saber de dónde ha salido la fortuna millonaria del rey, que llegó a España con una mano delante y otra detrás, y que se sepa no ha trabajado oficialmente en ninguna parte, lo que nos deja como única [...]

LO MÁS...

[VIRAL](#) [LÉIDO](#) [VALORADO](#) [COMENTADO](#)

solivianta el silencio de la Corona

califica de "una muesca más" en la **mordida imagen de la Casa Real**, "en muchos casos no por su culpa": el creciente sentimiento republicano, las quemadas de fotos de los reyes, la presión de la izquierda minoritaria, el "[¿Por qué no te callas?](#)" gritado a Hugo Chávez, el [varapalo a España por las supuestas injurias de Arnaldo Otegi contra el rey](#), las [confesiones de la reina Sofía a Pilar Urbano](#) y hasta el [divorcio de la infanta Elena de Jaime de Marichalar](#) ("Los miembros de la familia real son lo que son porque son una familia, y si se debilitan los lazos, se diluye el sentido de la institución").

"Todo eso puede ser polémico, cuestionable, y hasta traducirse en una pérdida de apoyo. Pero el **escándalo de Urdangarin es un salto cualitativo: hablamos de presunta corrupción**", advierte **Göran Rollnert**, constitucionalista de la Universitat de València.

Tampoco ponen paños calientes Gaspar Llamazares (IU), Laia Ortiz (ICV), Joan Tardà (ERC) y Francisco Jorquera (BNG). "Es el daño más importante a la Corona desde la Transición. Su credibilidad está tocada. Hablamos de posibles delitos muy graves. El que más, el **presunto tráfico de influencias**, el utilizar el nombre de la Corona para lucrarse. Nada es comparable", sentencia el diputado de IU.

Se suma un **desgaste progresivo de la institución**, comprobable con los datos del CIS. La valoración ciudadana de la monarquía se ha derrumbado desde el holgado notable [-un 7,48 en diciembre de 1995-](#) hasta el suspenso ([un 4,89 el pasado octubre](#)). Un batacazo último que se explica, para el catedrático de Periodismo-Comunicación Política de la Universidad Complutense de Madrid (UCM) **José Luis Dader** o para la **constitucionalista de la UNED Yolanda Gómez** por el desapego hacia las instituciones que genera la crisis.

"Aunque no es clase política, la Corona se ve contagiada –apuntala **Antón Rodríguez Castromil**, profesor de Opinión Pública de la UCM–. Cuando hay cinco millones de parados, recortes, sacrificios, **la Casa Real también entra en los cálculos de los ciudadanos**, que se preguntan si les compensa la monarquía. Y este caso entra de lleno en esta cuestión". Influye asimismo el [relevo generacional](#) –la Transición y el rol del rey el 23-F se diluye entre los jóvenes– y, como agrega Dader, el contexto internacional: los ciudadanos quieren "mayor cercanía y transparencia". No basta, dice, **con la "campechanía" cañí de Juan Carlos I**.

Si el duque resulta imputado, será imprescindible que el rey se pronuncie

Otros analistas, más cautos, aunque reconocen que "un caso como el del duque no es agradable" y puede mancillar el crédito de cualquier institución, creen que hay que separar. "Una cosa es la Corona, otra la familia y otra Urdangarin. **No es un tótum revolútm, aunque vox pópuli se mezcle**. Este asunto, que veremos en qué queda, no está relacionado con las funciones constitucionales del rey, el presupuesto de la Zarzuela o la línea sucesoria", señala Teresa Freixes, catedrática de Derecho Constitucional de la Universitat

Autònoma de Barcelona. Gómez indica que "**no existe el mismo rasero para Juan Carlos y su hijo, Felipe, que el que hay para las infantas**". "Es un hecho serio", admite uno de los *padres* de la Carta Magna, el socialista Gregorio Peces-Barba, pero añade que "la gente sabrá comprender porque no le compete al rey". "Bajo ningún concepto se puede decir que también la monarquía es vulnerable a la corrupción", reivindica.

Gonzalo Caro, miembro del Colegio de Politólogos y Sociólogos, refuta esa tesis: "Es inevitable: la gente asocia el nombre de Urdangarin a la Casa. **Y los medios no le tratan como a un particular**, sino como yerno del monarca". No sólo lo aborda así la prensa generalista, sino también las **revistas del corazón**, que han trasladado, para Torres del Moral, una imagen "frívola" de la Jefatura del Estado y a la que la Zarzuela no ha combatido "con información seria".

02. La respuesta

La lógica prudencia

La ausencia de una ley reguladora alimenta la incertidumbre

A Ortiz, igual que al resto de portavoces de fuerzas minoritarias, le solivianta el "silencio", la mordaza que se ha impuesto la Zarzuela en el *caso Urdangarin*. Sin embargo, **los estudiosos de las monarquías aclaran que ese silencio es la actitud esperable** de unas instituciones que, según recuerda Freixes, aún se mueven por "reglas no escritas, por convenciones y la tradición". "Es de libro. No se debe cambiar el caballo a mitad del río", sanciona Dader. **Caro no ve**

1. DINERO

La ministra de Trabajo italiana rompe a llorar mientras explica los recortes

2. DINERO

Las izquierdas francesa y alemana pasan al ataque

3. CIENCIAS

"Ustedes no comen oro"

4. ESPAÑA

10 detenidos en el desalojo del Hotel Madrid

5. ESPAÑA

El 'caso Urdangarin' menoscaba la imagen y el prestigio de la Corona

PÚBLICO EN FACEBOOK

Diario Público on Facebook
Like

140,715 people like Diario Público.

Alis	Miguel Ange	Cristina	Nieves	Miguel
Victoria	Sieteatro	Ester	Xisco	Eva

Facebook social plugin



VIÑETAS



El flechazo

Vergara

[Ver más viñetas..](#)

BLOGS

DESTACADOS RECIENTES

1. La lista de Urdangarin

Por Manuel Rico



2. Venden la casa voladora de Up

Por José Pujol



3. Examen trimestral

Por Arturo González



4. El 'terror' del Ikea

Por Óscar López Fonseca



"contraprudente" la prudencia: "Debe mantenerla, por la presunción de inocencia y para que no se la acuse de interferir en la Justicia".

Torres del Moral discrepa: "**La Casa está tardando en sacar un comunicado**. Debe ponerse del lado de la democracia, no del yerno". Rollnert aporta otra razón para "salir ya al paso", sin demora: "Está imputado el socio del duque [Diego Torres, su sucesor en la presidencia de Nóos], están imputados tres excargos valencianos por los contratos a Urdangarin. **La infanta Cristina, que está en la línea de sucesión al trono, es copropietaria de una de las empresas implicadas en el escándalo** [Aizoon SL]. Y además hay un [contundente informe de la Agencia Tributaria](#). A la Zarzuela le perjudica la pasividad".

Tanto Rollnert como Torres del Moral inciden en que **no debe dejarse escapar un virtud capital para las monarquías**. "Necesitan un comportamiento ejemplar. No se pueden permitir ni la más mínima sombra de duda", arguye el primero. "Si la familia real se asimila a una familia normal, **se cuestiona entonces su estatus privilegiado**. La Corona tiene que **aparecer impoluta**, cosa que no se requiere a un presidente de la República, pues si no gusta, se le echa", afirma el segundo. Por eso el jurista de la UNED subraya que **no se puede dejar engordar la bola de nieve**, "alimentar el rumor". El catedrático se declara "leal" a la Corona, de ahí que clame "ser jurídicamente severo con la Casa, pues la adulación es una solemne majadería".

03. El escenario Apartarlo de la Casa

El secreto sigue amparando en qué se gasta el dinero la monarquía

¿Y si Urdangarin es finalmente imputado? Entonces **ya será ineludible un pronunciamiento expreso de la Jefatura del Estado** y el duque será, por lo menos, "apartado" de la familia real, según las presunciones que maneja la mayoría de analistas. "La Casa tendrá que tomar medidas y será el rey el que deba hacerlo. **Mi hipótesis es que se le desvinculará del protocolo**", avanza Apezarena. "Don Juan Carlos sabrá hacerlo de la mejor manera", responde lacónico Peces-Barba. Aunque bien podría suceder a la inversa: que el duque, motu

proprio o "presionado" por la Zarzuela –como sugiere Torres del Moral–, se desligara de la Corona.

Incluso esa solución tampoco se presenta libre de problemas. "**No se puede dimitir del título de consorte de la infanta**", recuerda Caro. Rollnert apunta otra complicación: "Dejaría a Cristina como tonta, como testaferrero de las operaciones de su marido".

Con todo, marginar a Urdangarin de la actividad pública de la familia real sería, en términos de comunicación política, una "**actitud no proactiva, sino defensiva, de control de daños, de cortafuegos**", suscribe Dader. El profesor defiende que, antes o después, la Zarzuela deberá replantearse "a medio y largo plazo" su estrategia. "¿Qué sería una política de comunicación más completa? **Llegar a pedir perdón** por lo ocurrido una vez se aclaren los hechos".

Desde la Zarzuela reconocen que "no hay precedentes" en España de expulsión de un miembro de la Casa. "El duque apenas ha participado en actos públicos en los últimos años, más allá de aquellos de índole familiar. No obstante, **él podía pedir que se le apartase**", concede un portavoz.

El caso del duque y el 15-M pueden servir de "acelerador" a favor de la transparencia

Está claro. No hay guía, ni hoja de ruta escrita para estos casos. Porque **aparte de la Constitución** y de reales decretos dispersos, **no hay una Ley de la Corona**, una petición que siempre han elevado los constitucionalistas conocedores de la materia. "Merece un desarrollo legislativo. Es momento de hacerlo, para regular con detalle todos los aspectos que conciernen a la Casa y recoger un código de incompatibilidades. Pero más urgente y útil sería si cabe un **Estatuto de Miembros de la Casa Real**, porque la figura del rey ya está desgranada en la Carta Magna", postula Gómez.

Comparte su parecer Torres del Moral, viejo defensor de un Estatuto del Príncipe y del resto de la familia. No hay que olvidar, arguye, que **sólo la persona del rey es "inviolable" e irresponsable de sus actos**, como consigna el artículo 56. 3 de la Carta Magna.

Freixes avala la conveniencia de una **Ley de la Corona**, ya que "no es muy oportuno que responsables de altas instancias del Estado mantengan actividades privadas que sean incompatibles con el prestigio de la institución".



5. El peligroso incesto entre política y finanzas

Por Marco Schwartz



[VER TODOS](#)

El "caso Urdangarin" menoscaba la imagen y el prestigio de la Corona

VUESTROS TWEETS



lacuartacuesta El "caso Urdangarin" menoscaba la imagen y el prestigio de la Corona [publico.es/espana/410459/...](#)
20 hours ago · reply · retweet · favorite



sotelopress NO A LA MONARQUIA! El "caso Urdangarin" menoscaba la imagen y el prestigio de la Corona [publico.es/espana/410459/...](#)
20 hours ago · reply · retweet · favorite



UcarComandante Que vayan haciendo las maletas.Como a Leticia en su momento,les quedan dos telediaros...La @UJCE construyendo la 3ª [publico.es/espana/410459/...](#)
20 hours ago · reply · retweet · favorite



MaAntonia El "caso Urdangarin" menoscaba la imagen y el prestigio de la Corona [publico.es/espana/410459/...](#)
19 hours ago · reply · retweet · favorite



Pacoagosto El "caso Urdangarin" menoscaba la imagen y el prestigio de la Corona [publico.es/espana/410459/...](#) ESTOS SON



Join the conversation

¿Y si hay condena? "**O se divorcian o la infanta renuncia a sus derechos sucesorios**", rubrica Torres del Moral.

04. El frente político

Transparencia otra vez

"En una ocasión, un dirigente socialista me decía que si en un muro muy blindado haces un agujero, por pequeño que sea, al final se abre una vía de agua. **Y ese es el miedo que se cierne sobre la monarquía: que cuando se comience a hablar**, se hable de todo, hasta de su pecado original: que fue instaurada por un dictador genocida". El republicano Tardà se ha dado cabezazos contra esa muralla, una y otra vez, lo mismo que sus compañeros de IU, ICV y BNG. [La última cruzada comenzó en la primavera de 2007](#), cuando ERC presentó varias iniciativas para que la Casa Real publicase sus finanzas. La Mesa del Congreso, con los votos de PSOE, PP y CiU, rechazó dos veces la demanda. **Tardà acudió al Constitucional**, que avaló la decisión de la Cámara en diciembre de 2008. [En abril de 2009, el diputado se fue al Tribunal Europeo de Derechos Humanos \(TEDH\) de Estrasburgo](#), que aún no ha emitido resolución.

Mientras, se han multiplicado [las preguntas y proposiciones de la izquierda minoritaria en las dos Cámaras. También del senador del PNV Iñaki Anasagasti](#). Muchas fueron tumbadas.

La mayoría de expertos consultados cree que el camino hacia la transparencia está desbrozado. Ya es insorteable, juzgan. "Ha faltado sentido común y picardía -estima Apezarena-. **Es un problema de cabezonería**, no de principios. Se hará y no tardará mucho. Se cae por su propio peso".

La esclavitud del 65.1

ICV quiere prohibir los negocios privados a los miembros de la Casa del Rey

La Zarzuela parece haber tomado nota. **Lleva meses anunciando que desnudará poco a poco sus cuentas**. El momento va acercándose, confiesa un portavoz oficial a *Público*. "Muy pronto tendremos buenas noticias. Existe **la voluntad de ser mucho más transparentes**, porque además es **una demanda de la sociedad perfectamente legítima que entendemos**".

¿Hasta dónde alcanzará el *destape*? En la Casa Real evitan las comparaciones con las **monarquías británica y sueca**, que cuelgan en sus webs un completo informe del estado de sus finanzas y son, a ojos de ONG como **Access Info**, las más transparentes en el espectro europeo.

De la monarquía española no se conoce nada. Se ignora el desglose de la partida de los Presupuestos Generales del Estado [-8,43 millones en 2011, un 5,2% menos que el año anterior-](#), el conjunto de rentas, patrimonios e intereses de la familia o los impuestos que pagan. Sus asignaciones [no están sometidas al control del Tribunal de Cuentas, según la propia web de la Corona](#).

La Casa goza del **escudo del artículo 65.1 de la Constitución**, que consagra que el rey "distribuye libremente" la cantidad pagada por el Estado. "Una cosa es *libremente* y otra *secretamente* -protesta Torres del Moral-. Publicitar las cuentas **no va en desdoro de la monarquía. Y es además una institución barata**".

Ahí descansa otra razón esgrimida por los especialistas: **los Borbón cuestan a los españoles menos que los Windsor a los británicos (32,1 millones de libras en 2011**, unos 37,4 millones de euros) o que otras monarquías europeas. Valga un detalle ilustrativo: [Buckingham Palace revela hasta el coste de la venta del helicóptero de la reina Isabel II](#).

Gómez aduce que **la redacción del 65.1 cierra la vía de una mayor apertura**. Dader sí cree que convendría "una clarificación" en la legislación. **Para Peces-Barba, las cuentas están "clarísimas" y el tema es "irrelevante"**. Caro, como otros analistas, niega "impedimentos legales". Jorquera, diputado del BNG, espera que en todo caso "no dependa de la graciosa voluntad del rey".

05. El interventor

El custodio desconocido

En 2007, cuando explotó la polémica por las iniciativas de ERC, la Casa Real reaccionó. [El 24 de agosto, nombró a un interventor del Estado, Óscar Moreno Gil, para auditar sus finanzas](#). De sus informes, nada se sabe. Un portavoz de la Zarzuela confirma que **sigue trabajando en la Casa, está integrado en su estructura y cobra de ella, de la asignación de los 8,43 millones**.

¿Cuánto percibe? "Como un director general de la Administración, algo menos", contesta. ¿Qué hace? "Comprobar que se acoplan las partidas de ingresos y gastos". "No hay por qué pensar que se ha dilapidado", dice Gómez.

"Van a tener que renovar su discurso, reinventarse", señala un experto

El Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero **no ha llegado a aprobar su Ley de Transparencia**, cuyo [anteproyecto se presentó el pasado 29 de julio, cuando se anunció el anticipo electoral](#). Nada explicitaba acerca de la Casa Real. Y eso que [el Convenio Europeo sobre Acceso a los Documentos Públicos, al que el borrador se remite, contempla como excepción del derecho "la comunicación del Ejecutivo "con la familia real y su Casa"](#). **Rajoy también prometió una norma de transparencia.**

Victoria Anderica, de Access Info, una de las ONG que más ha peleado por una Administración de cristal, defiende que la monarquía también ha de quedar afectada en una futura Ley de Transparencia, **si bien "entiende" que la cláusula europea permite restricciones.**

06. Las medidas

La lucha se retoma

Esta semana, en cuanto se agravaron las sospechas en torno a Urdangarin y su círculo, siguieron las imputaciones y trascendió, a través de este diario, [que los duques y sus empresas adquirieron bienes por casi 7,3 millones en cuatro años](#), la izquierda anunció más iniciativas.

Lógico, avisa Dader: "Este caso puede servir de **acelerador para instalar un mayor clima de opinión a favor de la transparencia**". Esa exigencia ya existía, "difusa", pero se ha visualizado aún más con el 15-M. "Irán en aumento, seguro –añade Rodríguez Castromil–. Ha calado en un sector de la izquierda que ha dejado al PSOE y pide regeneración democrática".

Torres del Moral afea a PSOE y PP que perpetúen el "tabú" de la Corona

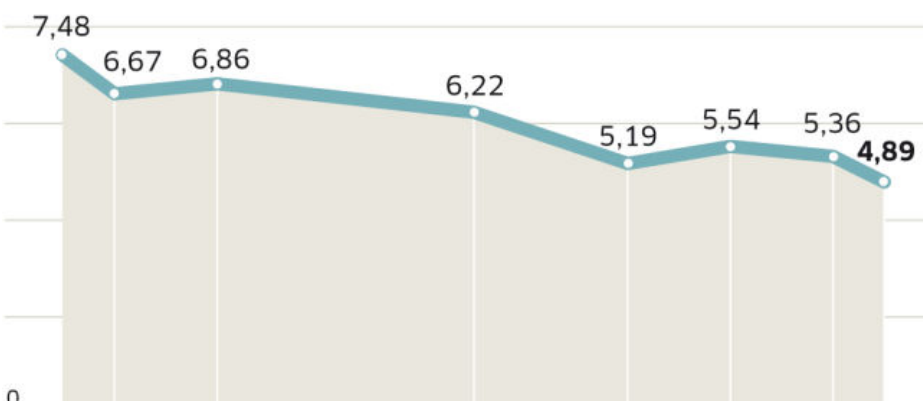
[ICV registrará en el Senado la propuesta de prohibir la participación en empresas de miembros de la familia real](#) que cobren del erario público. IU, ERC y BNG lo suscriben. Demandarán la declaración de bienes e intereses de la Corona, la fiscalización de sus dineros por el Tribunal de Cuentas. **Temen la oposición de PSOE y PP que, como censura Torres del Moral, han "perpetuado el tabú**, son excesivamente contemplativos, discretos, más deferentes con la monarquía de lo que exige el guión". "Más que nunca, **la**

Mesa no tiene razones para vetar", enfatiza Llamazares. Y si vuelve el muro, volverá la "lucha ideológica", según Tardà: "Hay que mantener viva la llama. **Contribuimos a abrir camino, incluso con la desfachatez**, y eso que al principio nos llamaron *frikis*".

El caramelo amargo del caso Urdangarin puede durar en la boca de la Corona todavía mucho tiempo. Justo cuando se suman los rumores sobre la salud del rey, se dispara el debate sobre la sucesión y se aletarga el recuerdo del 23-F en el imaginario colectivo. Rodríguez Castromil, como otros expertos, deja una receta sobre la mesa: "La monarquía va a tener que renovar su discurso ante la sociedad para obtener la legitimación con su gestión del día a día. **Reinventarse, hacerse valer más allá de las portadas del corazón**".

Valoración de la monarquía

► Grado de confianza en la Corona del 0 al 10



CONFIANZA A LA BAJA EN LA ÚLTIMA DÉCADA

El gráfico de arriba habla por sí mismo. En los últimos 16 años, la nota que los españoles conceden a la monarquía ha ido cayendo. Desde el [7,48 de puntuación media de diciembre de 1995](#) hasta el [suspense alto de 2011](#). Entre medias, el [6,67 de diciembre de 1996](#), el [6,86 de diciembre de 1998](#), el [6,22 de febrero de 2003](#), el [5,19 de octubre de 2006](#), el [5,54 de noviembre de 2008](#) y el [5,36 de noviembre de 2010](#).

La monarquía era, en la última encuesta, [la tercera institución mejor valorada, tras el Ejército \(5,65\) y los medios \(4,97\)](#). Ese [CIS del pasado octubre](#) también revelaba que **para el 29,7% la Casa del Rey suscitaba poca o ninguna confianza**, un dato que José Luis Dader tilda ya de "peligroso" para los intereses de la Zarzuela.

De hecho, para este catedrático de Periodismo-Comunicación Política de la UCM, lo significativo no es tanto la valoración media –todas las instituciones, salvo las Fuerzas Armadas, suspenden en el último barómetro–, sino **la caída del porcentaje de los que expresan una alta confianza en la Corona**: del 40,3% de 2010 al **34,2% de 2011**. O sea, 6,1 puntos menos en menos de un año.

Torres del Moral atribuye el desplome de la calificación precisamente al **"halo de misterio, de ocultación, de falta de transparencia"** que pesa aún sobre la Casa.

Flug Las Palmas

Wir Finden Den Billigsten Flug. Testen Sie Jetzt den Testsieger! www.Swoodo.com/Flug

5,8% Tagesgeld Superzins

Beste Tagesgeldkonten im Vergleich. Traditioneller Online-Vergleich! Tagesgeld.Vergleich.de

Westwing Home & Living

Exklusiver Shoppingclub für Möbel. Anmelden und 15€ Gutscheine sichern! www.westwing.de/Anmeldung

ANUNCIOS GOOGLE

254 Comentarios

Ordenar por puntos

Ordenar por fecha



#1



89



Me gusta



No me gusta

[victorjba](#)

04-12-2011 02:18

Para empezar a muchos nos gustaría saber de dónde ha salido la fortuna millonaria del rey, que llegó a España con una mano delante y otra detrás, y que se sepa no ha trabajado oficialmente en ninguna parte, lo que nos deja como única posibilidad el tráfico de influencias.



#2



64



Me gusta



No me gusta

[Lluís Valencia](#)

04-12-2011 02:23

"El 'caso Urdangarin' socava la imagen y el prestigio de la Corona"..(sic).....

"Público", vais de coña ?.

No se puede socavar nada que está ya, desde hace muchos años, por los suelos, o mejor dicho, por debajo de los suelos, a donde están las cloacas....

La imagen de esta monarquía borbónica bananera, símbolo y paradigma de nepotismo, corruptelas, negocios turbios y al margen de la ley, opacidad, no puede estar ya más degradada.

este es solo un episodio más de las relaciones de esta monarquía nepótica con los poderes oligárquicos, económicos y empresariales, herederos del franquismo.

Visca la República Federal i la lliure autodeterminació de les nacions ibèriques !.

Bona nit des de València !!.



#3

30

Me gusta

No me gusta

[dc](#)

04-12-2011 02:56

Pero si El Rey mato a su hermano, El Duque de Palma sólo ha robado a la hacienda pública.



#4

49

Me gusta

No me gusta

[Maravillana](#)

04-12-2011 03:59

¿La imagen de los borbones y su entorno?

"Recibo de su excelencia el jefe del estado y generalísimo Franco la legitimidad política surgida el 18 de julio de 1936..."

http://youtu.be/OQRSf5f95_Y



#5

36

Me gusta

No me gusta

[Markieemm](#)

04-12-2011 04:32

A SOCAVAR,

A SOCAVAR,

HASTA ENTERRARLOS EN EL MAR



#6

46

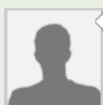
Me gusta

No me gusta

[Rubio](#)

04-12-2011 07:09

¡AL EXILIO YA TODA LA MONARQUÍA, NO POR ESO VIVIRIAN EN LA INDIGENCIA SINO TODO LO CONTRARIO, HAN SACADO UN BUEN BOTÍN DE ESPAÑA O SEA QUE VIVIRÍAN DE PU.....MADRE EL RESTO DE SUS DÍAS!



#7

38

Me gusta

No me gusta

[vincenzo](#)

04-12-2011 08:18

..pero para enaltecer esa imagen y hacer que todos sus marrones pasen desapercibidos tenemos a una caterva de periodistas mamporreros que hacen un trabajo encomiable que haría las delicias de Goebels.



#8

63

Me gusta

No me gusta

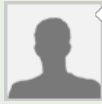
[xeitos](#)

04-12-2011 08:30

Más que socavar la imagen de la Corona, prueba las corruptelas de sus miembros.

Urdangarin, no es la oveja negra de la Corona. Urdangarin es tan corrupto como el Rey, con la diferencia de que al Rey no se le puede investigar por estar blindado por la constitución española y a Urdangarin, si.

Estos comportamientos reales, nos obligan a exigir la abdicación de la Monarquía y el final de su impunidad.



#9

37

Me gusta

No me gusta

[Furriñas 1949](#)

04-12-2011 08:49

Al pueblo español solo le han faltado dos cosas: saber prescindir del Papa y saber prescindir del Rey. Por la navegacion, por la aventura, por la industria, por el comercio, por la invencion aplicada al globo, por la iniciativa, por la colonizacion universal ha sido una Inglaterra, con menos aislamiento y mas sol. El alma inmensa del pueblo español ha proyectado sobre la tierra tanta luz que para sofocarla ha hecho falta Torquemada.

Si en España continua la monarquia sera un pais pequeño y pobre.

Si en España renace la Republica sera grande.

Tenemos que escoger.



#10

28

Me gusta

No me gusta

[ElPirataKojo](#)

04-12-2011 08:49

Si tu madre quiere un rey,

la baraja tiene cuatro:

rey de oros, rey de copas,

rey de espadas, rey de bastos.

Corre que te pillo,

corre que te agarro,

mira que te lleno

la cara de barro.



#11

34

Me gusta

No me gusta

[JOSEMAR](#)

04-12-2011 08:50

Estoy pasando momentos de zozobra y reflexion, con este problema de la monarquia y he llegado a una conclusion, no debí votar afirmativamente ala constitucion, sin haber antes un referendum, para el articulo primero, que nos metieron con calzador a todos los republicanos. Pero tambien me dije que seria posible alcanzar la REPUBLICA, en un plazo corto y ese plazo está a la vista. VIVA LA REPUBLICA



#12

23

Me gusta

No me gusta

[ratched](#)

04-12-2011 09:01

¿Alguien se acuerda del amiguisimo de su altura a la par que su administrador personal, el insigne mago de las finanzas Manuel de Prado y Colón de Carvajal?



#13

19

Me gusta

No me gusta

[dominz](#)

04-12-2011 09:16

Esto clama al cielo, la unica respuesta positiva que deberian dar es en primer lugar pedir perdon al pueblo, segundo devolver hasta el ultimo centimo y tercera coger los bartulos y largarse, esa seria la respuesta a tanta sinvergoneria, pero como nada de esto va a suceder por lo menos que nos ahorre el discurso de todos los años, este pais ya nos conocemos ese discurso, por lo tanto que tenga la decencia de callarse.



#14

[dominz](#)

04-12-2011 09:26

20

Me gusta

No me gusta

Y si esto que esta pasando no es motivo para que se vayan,pues entonces la que les espera a nuestros hijos y nietos es de traca,con diez o doce nietos , cuando empiezen a ser mayores querran seguir el ejemplo de su aguelo ,padres y tios,entonces si aun existe este pais,(que lo dudo)querran hacer lo que mamaron desde pequeños,osease, llevarselo CRUDO,vamos,para echarse a temblar.



#15

[pepelovecraft](#)

04-12-2011 09:35

3

Me gusta

No me gusta

para2,,,, QUE ES ESO DE NACIONES IBERICAS? ANDA YA I SEAMOS UN POCO SERIOS MENOS PAYASADAS I MAS POLITICA SOCIALISTA (no psoe eso no es socialismo) i ten en cuenta que la revolucon socialista solo puede triunfar con una gran base de compromiso de las clases populares



#16

[fergape](#)

04-12-2011 09:36

26

Me gusta

No me gusta

1º No se porqué Urdangarín no está ya imputado y sí los demás que están en los ajos.

2º Urdangarín debe ser tratado como un español más.

2º Este diario está de enhorabuena por este escándalo.



#17

[vientosalisos](#)

04-12-2011 09:53

11

Me gusta

No me gusta

"Aunque no es clase política, la Corona se ve contagiada apuntala Antón Rodríguez Castromil, profesor de Opinión Pública de la UCM."

Con estos profesores universitarios que dicen que la Corona, es decir los miembros de la Corona no es clase política, no es extraño que la universidad dormite en momentos tan dramáticos como los que vivimos. En vez de profesores son propagandistas de este sistema que se hunde.



#18

[A123](#)

04-12-2011 10:01

-30

Me gusta

No me gusta

Comentario oculto por la valoración de los lectores[\(ver comentario\)](#)

#19

[Abenamar](#)

04-12-2011 10:05

5

Me gusta

No me gusta

La mecánica lo explica todo, lo que no se reparte entre los ciudadanos es lo que se reparten entre unos pocos, que lo deben hacer para que no haya nada que repartir ni por lo que dar explicaciones. Todo ello han sido gastos públicos debidamente justificados como necesarios para los ciudadanos con cuyo dinero se pagan. No reconocer derechos a los ciudadanos es lo bueno que tiene, que te sobra muchísimo dinero por todos los lados con lo que te ahorras y hay que gastarlo como sea.



#20

[dominz](#)

04-12-2011 10:11

11

Me gusta

No me gusta

A parte de este pais,solo digo a una parte,y con referencia a la casa real,solo les importa lo delgada que esta la mujer del principe,pasense por los puestos de periodicos y veran que todas las revistas "ROSAS" solo ven la delgadez, lo demas,se la traen al paio, debe de ser que es mas importante la delgadez de una mujer que el dinero que nos quitan, pues enteraros de una vez,ese DINERO tambien es vuestro.



#21

[alfanui](#)

04-12-2011 10:14

11

Me gusta

No me gusta

El que quiera saber de la fortuna del Rey que le pregunten a Anguita ,que iba dando conferencias por el pais ,hablando sobre el tema, hasta que se entrevistó con Aznar.Como ha salido publicado, al rey se le calcula una fortuna de unos 1.800.000 millones de euros.Es uno de los más ricos del mundo.Esto lo he leído en la prensa.



#22

[Furrñas 1949](#)

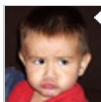
04-12-2011 10:18

6

Me gusta

No me gusta

Pobre Urdangarin,la familia real te ha elegido a ti como CAPRO ESPIATORIO.



#23

[Desobediente](#)

04-12-2011 10:20

12

Me gusta

No me gusta

Este artículo me deja con el mal sabor de boca de que los medios de comunicación, los opinadores de cualquier pelaje, los catedráticos supuestamente prestigiosos y toda la caterva de chupones del PSOE y del PP, a los que tan bien les ha ido con el bipartidismo institucional, terminarán por echar tierra al asunto con medidas cosméticas para que todo cambie sin que cambie nada. El problema no es de transparencia sino de legitimidad, pero de esta disyuntiva no habla nadie. ¿Será acaso necesario que después de este escándalo de corrupción tengamos que esperar a que se destape otro chanchullo para que, de una vez por todas, nos pregunten a los españoles en referéndum si estamos de acuerdo -sí o no- con la corona?



#24

[scorpio](#)

04-12-2011 10:25

32

Me gusta

No me gusta

"Recibo de su excelencia el jefe del estado y generalísimo Franco la legitimidad política surgida el 18 de julio de 1936...".

¿Puede un Gobierno ilegítimo, salido de un golpe de estado y una guerra civil, transmitir ninguna legitimidad política como para que el rey, sucesor del dictador que permitió y "bendijo" las matanzas, diga que recibe tal legado? ¿Por qué no se hizo un referéndum para saber si el pueblo quería la monarquía de nuevo y nos colaron con calzador la restauración? Ya va siendo hora de convertirnos en adultos y separar "el grano de la paja". La restauración supuso un paso atrás de 200 años.



#25

[candamo](#)

04-12-2011 10:35

15

Me gusta

No me gusta

Pero de la fortuna del Rey no se habla,no se habla de su relación con

empresarios y gente de la banca etc. La prensa se encargó siempre de vendernos una Casa Real para todos los españoles. No vi airear en la prensa que nuestra Reina Sofía asiste o asistió a las reuniones del Club de Bilderberg, ya saben esos Srs. que llaman gobiernos en la sombra. Ejemplos buenos está Monarquía no tiene, para muchos españoles nació coja.



#26

16

Me gusta

No me gusta

[corazon rojo](#)

04-12-2011 10:37

No pasa nada.

Estan preparando el relevo con el más preparado de los pijos.

Pronto comenzará la dinastía de los Ortiz-Borbon.

Pero l@s mismos de siempre, seguiremos reclamando....

Salud y Republica!



#27

8

Me gusta

No me gusta

[lamejordemiportal](#)

04-12-2011 10:42

Si de casta no le viene al galgo, si le inspiran las enseñanzas familiares, solo hay que mirar al papá político, que de eso sabe un rato....



#28

22

Me gusta

No me gusta

[A por ellos](#)

04-12-2011 10:59

NO a la monarquía, No al catolicismo, No al capitalismo, todo eso y mas es lo que representan los Borbones.

Por una III Republica para regenerar, lo que llaman "democracia" bipartidista, tramposa y corrupta.



#29

9

Me gusta

No me gusta

[GAEL](#)

04-12-2011 11:03

De verdad es necesaria la monarquía?, no dudo que en lugar de un monarca tendríamos a un presidente de una república, pero al menos, nos libraríamos oficialmente de tener que mantener y soportar a un caterva cuyo gasto no se refleja claramente en una contrapartida beneficiosa para el país. Yo entiendo la monarquía de hoy, en España, como una casa de relaciones públicas, a gastos pagados, como un comercial, pero en cualquier ámbito financiero de esta envergadura, un comercial si obtuviera los resultados que ha obtenido la casa real, seria despedido. Es una condición ventajosa, poder manejar las influencias cuando por la propia ley de este país, se está protegido ante la posibilidad de ser investigado, eso fomenta para el rey, una especie de prepotencia y soberbia nada claras, y para quienes observamos hechos como estos, una sensación de injusticia y de llegar a preguntarse, lo que pregunto al principio, si es necesario mantener una casa real en este país. Si se demuestra a pesar de que la investigación encontrará trabas para demostrarlo, que la propia infanta y su consorte han usado la corona para aumentar los ya 3 milloncejos que nos cuestan, si nos quieren hacer creer que el rey no "sabía" nada delitos yo creo graves, y salen de rositas, será el colmo de la injusticia. El amor a este país que tantas veces el monarca ha largado via discurso, deberían servir ahora para recurrir al decoro cojido por las puntas y largarse con su caterva. Eso si, no me queda duda que hay que reconocer que quien más hace en este país, por la llegada de otra república es la propia casa real, eso hay que agradecerles, aunque suponga un enriquecimiento y no de honor precisamente para ellos. Para quienes queremos una república creo que lo mejor que puede ocurrir es seguir dejando

hacer a sus majestades y caterva real, ellos solitos lo hacen tan bien que sobran las manifestaciones y los tumultos. Nos saldrá cara que llegue otra república, pero bueno nada es gratis.



#30

[Enri](#)

04-12-2011 11:11



4



Me gusta



No me gusta

La verdad que con estos "líos" de Urdangarin, la corona es cada vez menos querida!!! Luego ya veremos a ver cómo acaba estas "cosas fuertes" de este señor Urdangarin!!!!



#31

[felino](#)

04-12-2011 11:16



12



Me gusta



No me gusta

La cultura del pelotazo y el neoliberalismo de "en economía todo vale; lo importante es ganar dinero", es la auténtica crisis de valores que acompaña (y es causa) de la crisis económica.

A ver si toman nota Dña. Esperanza, Intereconomía, los meapilas, los kikos, los anti-educación para la ciudadanía, los anti-aborto y demás foros y grupos de presión tan religiosos y liberales ellos.

Espero, por su bien, que la monarquía (la corona no sé si es una institución o una coetilla) se desmarque claramente de esos valores.

El discurso del rey en Navidad sería una buena ocasión para que se pusiera en sus justos límites todo eso del "esfuerzo", la "iniciativa", la "eficiencia", la "eficacia" y la "competitividad" y se hablara algo más de solidaridad, honradez, comprensión e integración.

Tampoco vendría mal que el heredero dijera algo.



#32

[lainter](#)

04-12-2011 11:20



4



Me gusta



No me gusta

En un Rey Golpe a Golpe, es la autobiografía no autorizada del Borbón, que ya recoge lo suyo.

win.cut-bai.org/unrey.pdf

www.meneame.net/.../rey-golpe-golpe-verdades-borbon-enlace-libro...



#33

[Ivanchu](#)

04-12-2011 11:35



5



Me gusta



No me gusta

Lo que tiene la inmunidad (=impunidad) es que uno se lo acaba creyendo. Cuando una persona o institución está superprotegido, al final, se produce el abuso. Es ley de vida.



#34

[Ivanchu](#)

04-12-2011 11:37



8



Me gusta



No me gusta

En el fondo, la monarquía es una institución medieval, y así es como se manifiesta.



#35

[il gatopando](#)



10



Me gusta



No me gusta

04-12-2011 11:39

A este país llamado España se le están abriendo las costuras, de la cabeza a los pies. Y lo que se atisba en su interior, desde luego, no tiene buena pinta.

Por otra parte, me imagino a Urdangarín vendiendo la imagen de España en EEUU: -No, no, la crisis no impide que España sea un país formidable, lleno de oportunidades. Doy fe de ello-

Para acabar, ¿cuántos trapos sucios del rey se han ocultado durante las últimas tres décadas con la complicidad de la prensa? Porque no vale decir que los pelotazos de Urdangarín no afectan directamente al rey y los que sí lo hacen se ocultan bajo una escapa capa de silencio. A eso se le denomina: hipocresía real.

Venga, que ya somos mayorcitos.

<http://queraroestodo.blogspot.com>



#36

[Idigoras](#)

04-12-2011 11:47



-3



Me gusta



No me gusta

A scorpio: Tienes razón pero se te ha olvidado poner:

"¿Puede un Gobierno ilegítimo, salido de un golpe de estado A UN GOBIERNO ILEGAL QUE ESTABA EN CONNIVENCIA CON ASESINOS DE EXTREMA IZQUIERDA Y BURGUESES NACIONALISTAS QUE EXPLOTABAN A LOS OBREROS y una guerra civil, transmitir ninguna legitimidad política como para que el rey, sucesor del dictador que permitió y "bendijo" las matanzas,

ES POR PONER TODO CLARO.



#37

[Zalillo](#)

04-12-2011 11:52



3



Me gusta



No me gusta

Lo que me llama la atención, es que éste SR Urdangarín, creo que es hijo de un militante activo del PNV, y me extraña como la casa real, haya asentido a la unión de sus hijas que pueden ser un desastre total.



#38

[achilipú](#)

04-12-2011 11:53



10



Me gusta



No me gusta

El discurso del rey es gravado ¿no?, posiblemente ya esté registrado para ponerlo en todas las cadenas de televisión, o a lo mejor por prescripción médica no puede darlo este año...

Recordemos que los médicos han reducido sus actos oficiales, menos, eso sí, la formula 1 en Abu Dhabi que es muy beneficiosa....no se sabe si para la salud o para su bolsillo....



#39

[algogo1978](#)

04-12-2011 12:05



17



Me gusta



No me gusta

Se abre la lata de la monarquía y.... gusanos por todos lados... Aunque la mona se vista de seda...



#40

[josep123](#)

04-12-2011 12:05



12



Me gusta



No me gusta

Nunca veo el discurso Navideño de "su majestad" Juanca

Pero os juro que este año no me lo pierdo, ya falta poco.

Lo miraremos con lupa, y luego lo comentaremos aqui. vale colegas??



#41



16



Me gusta



No me gusta

[un obrero](#)

04-12-2011 12:11

El PP puede poner a Urdangarín como cabeza de lista por Valencia en las próximas elecciones, o como ministro de economía también. Actúa igual que ellos, jejejejeje. Dios los cría y el PP los junta.

REPÚBLICA, YA.

agur, eskerrik asko.



#42



0



Me gusta



No me gusta

[Abenamar](#)

04-12-2011 12:17

Pues en Suecia también tienen una monarquía constitucional parlamentaria y con una democracia representativa, así que es como España, sólo que ellos no disfrutan del euro.



#43



9



Me gusta



No me gusta

[Pablo Zaragoza](#)

04-12-2011 12:28

No entiendo nada. Dicen que Urdangarín da mala imagen pq se ha llevado 3 millones de euros de las arcas públicas... Pero la casa real entera se lleva todos los años 10 millones, ¿acaso eso no debería dar peor imagen?



#44



5



Me gusta



No me gusta

[jorgebla](#)

04-12-2011 12:30

no si al final será culpa de la izquierda y el 15-M y eso...ahora están los de la gaviota en moncloa y pronto los de intereconomía en tve...qué asco!!!



#45



8



Me gusta



No me gusta

[Cuestión](#)

04-12-2011 12:31

ESPAÑOLES NÓOS llena de orgullo y satisfacción" ...

NÓOS ya tenemos montado el Belén en KKasa ... IÑAKI de KKaganet

Camps y Matas de PPastorcillos



#46



11



Me gusta



No me gusta

[felino](#)

04-12-2011 12:32

Una porra sobre el DiscursoDelRey'11: ¿llevará gafas oscuras o dará la cara?

Yo voto por la cara.



#47



9



Me gusta



No me gusta

[theverdulero](#)

04-12-2011 12:32

Me parece bien que se investigue a Urdangarín. Bien, no: estupendo. Pero no hya que perder de vista el otro lado de la moeda: quienes lo han corrompido y para qué... ¿será por casulaidad que todos son personajes vinculados al PP?



#48

[Jeffrey](#)

04-12-2011 12:33



No se necesita mucho para ser socavada lleva en su entraña su nefasta condición claro que con las gracietas de su querido yerno-bragueta es más fácil, ¡la guinda de la corona vamos!

Que nos dirá el patriarca en su alocución Navideña posiblemente no aconsejará que nos apretemos el cinturón.



#49

[castorama](#)

04-12-2011 12:36



Rey tio , ya es tarde para las transparencias ya estamos casi todos asta los cojones de estos GORRONES .



#50

[Emperatres](#)

04-12-2011 12:37



<http://www.republicanos.info/2011/11/30/6d-manifestacion-contra-la-constitucion-monarquica-y-por-la-tercera-republica/>



#51

[achilipú](#)

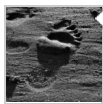
04-12-2011 12:37



El gran enigma de los expertos....o se desvincula....o lo desvincularán....de la familia real.....

Esto no hay quién lo desvincule señores!!! creer que estas actividades no eran sabidas por la casa real es tener mucha fé, ¿no creéis?, la casa real sabe hasta que pelo se mueve, lo estudian...lo encauzan...y al siguiente asunto... pero, pero, pero...esto del yerno se les ha escapado de madre o se han confiado....

Pero no os preocupeis....que esto lo resuleven...ya vereis que sí.



#52

[federicorelimpio](#)

04-12-2011 12:39



Urdangarín sólo pone en evidencia lo que es la corona. Sólo que él creía que también le valdría la censura que hasta hoy todos los medios han tenido hacia el rey y sus actividades. Pues no, ya no vale. Y tira de la manta. Y salen las infantas. Y sigue tirando. Y sale el rey. Ya no vale la abdicación. Lo dije hace meses: el 15M nos ha metido en periodo constituyente. Y lo tiene que gestionar Rajoy con su mayoría absoluta, quiera o no.

Enlace: <http://tontosantajusta.blogspot.com/2011/08/nos-hemos-metido-sin-darnos-cuenta-en.html>



#53

[rojotricolor](#)

04-12-2011 12:40



Simplemente la utilización del término "Corona" repugna. Una familia no puede tener cargos públicos vitalicios y hereditarios. Una institución que se basa en la biología es digna de un pueblo que vive en el zoológico. Analizo este tema en un temo mas diivertido en los siguientes enlaces de mi blog

<http://josejuanhdezlemes.blogspot.com/2011/08/de-reyes-y-conas-marineras-que-bribona.html>

<http://josejuanhdezlemes.blogspot.com/2011/11/urdangarin-la-igualdad-ante-la-ley-y-la.html>



#54

7 Me gusta No me gusta

Emperatres

04-12-2011 12:43

"il gatopando" los duques de palma se fueron a vivir a EEUU cuando empezó la cosa a írseles de las manos.Pusieron tierra por medio para evitar lo que estamos viviendo.

Espero que no se libren, y la doña no lo ventile separándose.



#55

11 Me gusta No me gusta

TE GOTEÓ BLANCO

04-12-2011 12:44

QUE LO ENTRULLEN, CON TODO Y SUEGRO

PANDA DE RATEROS



#56

-1 Me gusta No me gusta

Descartes

04-12-2011 12:46

La Corona siempre la he entendido como un anacronismo necesario, hace diez años creí ya superada esa necesidad.....el zapaterismo me ha hecho dudar de ello.

Espero verla innecesaria pronto



#57

5 Me gusta No me gusta

Lilith2

04-12-2011 12:47

la imagen y el prestigio de la Corona ES UN INVENTO creado, amamantado y ayudado por los terroristas de la CIA.

Sin la Cia, Carrero blanco no hubiera volado por los aires (que bien volado está), sin la Cia el 23-F NO HUBIERA CONSOLIDADO A JUAN CARLOS como rey salvador de los españoles.

Sin la Cia, España sería de los españoles QUE NO LO ES.

Sin el rey y sus hermanos wahabitas y el criminal rey de Marruecos España seguiría teniendo el Sahara y el protectorado de Marruecos Y LOS ESPÍAS DEL CRIMINAL rey moro NO ESTARÍAN EN ESPAÑA A SUS ANCHAS.

Paro ya, por no amargarles el día a los lectores de Publico, que en su inmensa mayoría es gente buena que cree que la vida es hermosa y merece la pena luchar por SALIR DE LO QUE NO SALDRÁN: La cueva española de Ali baba y los 40 mil LADRONES.

La Corona, el rey FUÉ EL DELFÍN DE LA DICTADURA FRANQUISTA, una FALSA democracia, una falsa transición y una mentira continuada del estado FALLIDO ESPAÑOL.

Ningún español, excepto los que dejaron y dejan su vida EN DEFENSA DE LA



#58

[fmakhno](#)

04-12-2011 12:47



6



Me gusta



No me gusta

La monarquía debe de seguir en su puesto, aunque solo sea para recordarnos nuestro sitio, el de súbditos. Pero el verdadero monarca no es el Bo;bón, que va, ni lo será su retoño Felipín. El rey de reyes, el que corta el bacalado, es el Capital, el resto, la monarquía, el estado, la iglesia...son instrumentos, eso sí, instrumentos que viven como dios.



#59

[Eloy Peña Rico](#)

04-12-2011 12:51



2



Me gusta



No me gusta

Dentro de poco vendrán Melchor, Gaspar, Baltasar y Juan Carlos...

Eloy Peña Rico, denunciante oficial del Ayuntamiento de Madrid.



#60

[SuperConnard](#)

04-12-2011 12:51



9



Me gusta



No me gusta

Qué raro que el rey no le haya echado aún de "la familia". Claro que luego tendría que repudiar a su hija, que está igualmente implicada y debería también estar imputada. Luego igualmente les puede indultar a ambos.

Ay, parece que hable de la Edad Media. De Capone en la época feudal.



#61

[Calibán](#)

04-12-2011 12:52



2



Me gusta



No me gusta

"La imagen de la corona"... Como Alicia, deberíamos de poder ver lo que hay al otro lado del espejo, y seguro que no nos iba a gustar nada. Recuerdo que el abuelito se marchó y estuvo viviendo en Roma a cuerpo de rey, con todo lo que había trincado. Si Juan Carlos tuvo buena imagen al impulsar la democracia en España y al parar el golpe de estado de aquellos fascistas, sus yernos están enfangando esa imagen.



#62

[guillaumme](#)

04-12-2011 12:54



2



Me gusta



No me gusta

Lo dije antes de las elecciones, ¿para cuando en IU una propuesta republicana en sus programas electorales?, no lo pido al PP ni al PSOE ni al resto de los mayoritarios porque de llevarlo en sus programas solo sería ya tras la abdicación del actual monarca y propuesta de referendum del heredero, pero si el principal partido de izquierdas no pide abiertamente la república no podemos hacer mucho más, y siempre teniendo en cuenta que la república no es una ideología, es una forma de gobierno. El Juancarlismo se terminará con él, los apoyos a su heredero solo son por sus influencias empresariales, las mismas que han cegado de avaricia a la Infanta y su marido, y los pongo en este orden porque está claro que la influencia va en función de quien es quien.



#63

[Luisorro](#)

04-12-2011 12:57



7



Me gusta



No me gusta

Esta es la historia de como un alelado, con muy buen porte, limpió millones de euros de dinero público, para después hacerlo volar allende los mares.

Es lo que le faltaba a la monarquía.

Y todo por haber casado a las infantas, con dos tontos.



#64

i 11

Me gusta

No me gusta

[MC00](#)

04-12-2011 12:58

Lo de Urdangarín parece que está meridianamente claro. Que lo imputen, lo juzguen y al trullo. Pero ¿y la infanta?. ¿Es que alguien puede creer que no sabía nada de lo que hacía su marido?. Es evidente que lo sabía. Es más, figuraba en el consejo de la empresa a la que se desviaban los fondos públicos. Es más, figuraba como cebo para que Mata, Camps y demás personajes picaran el anzuelo y contrataran los servicios del instituto Noos. En mi opinión la infanta debe ser imputada también. Que yo sepa la Constitución declara exenta de responsabilidad penal a la figura del rey (y ya es penoso que hayamos aceptado una Constitución así), pero nada dice del príncipe y de las infantas. Si del rey abajo todos somos iguales ante la ley es obvio que la infanta aparece "pringada" en este asunto. Que se cumpla la ley estrictamente y que devuelvan el dinero robado. Y que muy pronto podamos votar en referéndum por el advenimiento de la República y estos individuos de sangre azul se vayan al exilio para siempre.



#65

i 11

Me gusta

No me gusta

[dilla23](#)

04-12-2011 12:58

Si imputan a Urdangarin tambien tendrian que imputar a la infanta. Malo.

Si la Justicia llama como imputados a los Duques de Palma, estoy seguro que apareceran unas escuchas o unos registros "ilegales", que anularian el posible juicio.

Así como también estoy seguro de que ni los Duques, ni los Matas, ni los Camps de turno devuelven el dinero del que ,PRESUNTAMENTE, han hecho apropiación indebida

Se aceptan apuestas



#66

i 11

Me gusta

No me gusta

[Luisorro](#)

04-12-2011 12:58

En lugar de los Duques de Palma, deberían cambiar a los Duques de las Islas Belice.



#67

i -6

Me gusta

No me gusta

[Pacorm](#)

04-12-2011 12:59

La culpa de todo esto es del PP, de Aznar, de Rajoy, de Espe, de Cospedal y de Manolo Escobar!!!!!!!!!!



#68

i 11

Me gusta

No me gusta

[Satan Claus](#)

04-12-2011 13:01

Al final este tipo ha conseguido lo que no hemos sido capaces los antimonarquicos en casi 4 largas decadas, poner en entredicho a esta banda de dictadores



#69

8

[vacaloura](#)

04-12-2011 13:01

Urdangarín sólo es el "cabeza de turco" de una familia-institución podrida hasta la médula.



#70

1

[rojoetricolor](#)

04-12-2011 13:06

En el 53 donde pone temo debe aparecer tono. Excusas



#71

3

[Sigma](#)

04-12-2011 13:07

Majestad : No discutáis con él acercándole la cara ... no sea que os la vaya a alcanzar y os la deje como el mapa de Honduras



#72

-6

[polo](#)

04-12-2011 13:08

[#28.](#)

De donde has salido¿. Pero aún hay gente así,, moranquia ,catolicismo..... todo junto.

La ignorancia es atrevida, pero lo tuyo es suicida.

Leer no perjudica seriamente la salud.



#73

9

[virglilio](#)

04-12-2011 13:10

El rey sabia que su hija cristina y urdangarin estaba robando.

No sé la cuentas de mi hija, pero se ve facilmente, si va por encima de sus posibilidades.

El rey no sabia nada, Monarquia fuera. ademas, si el rey es corrupto los periodicos callarian.

Teclear corrupcion juan carlos I, Estamos. vamos a por una republica, que siempre podremos judgar al presidente. Estais de acuerdo?



#74

9

[MADHLP](#)

04-12-2011 13:10

Aquí nos os olvidamos de un dato muy importante que es que la infanta Cristina era vocal de la Junta Directiva de Noós, además de figurar como socia del 50% de algunas de las empresas (y no de una como se ha dicho) que compartía con su marido y que resultaron beneficiarias. Por otra parte no sé si el pueblo se da cuenta de la gravedad del caso Urdangarín, que básicamente estafó impunemente al pueblo mediante ONGs, es decir que se aprovechó supuestamente, que término más irónico, de la buena voluntad y de la generosidad de la gente. Ahora más que nunca es nuestra oportunidad de romper definitivamente con el régimen franquista clamando alto y fuerte y sin miedo ¡Viva la República!



#75

**muy indignado**

04-12-2011 13:10

Por cierto, que nadie se tome mi anterior mensaje como una defensa a la monarquía. Que aquí hay que estar al quite con tanto tonto que enseguida te colocan la etiqueta.



#76

**ADAN ESMIT**

04-12-2011 13:11

De ser ciertos los hechos que se investigan, el ínclito Urdangarín debería de pedir perdón públicamente, con independencia de que el peso de la ley y de la justicia, le lleven al lugar que le correspondería. Y que ello nos lleve a todos a reflexionar, que en el siglo XXI no hay cábida para reyes, príncipes y demás antiguallas, propias de la incultura y el clasismo más feroz y retrógrado.

<http://adanesmit.blogspot.com/2011/12/monarquia-o-republica.html>



#77

**lesanscoulotte**

04-12-2011 13:12

Que se largen, que no los queremos que estamos hartos de su pijerío, de su vagería de su falta de ética y de sus negocios que ya está bien de reyezuelos, principitos e infantonas que no sirven más que para comer y procrear como conejas, que se vayan con sus tonterías a otra parte donde quieran pero lejos muy pero que muy lejos. Este reyezuelo nos lo trajo la rata paca y será el pueblo el que la saque a patadas si no se van por las buenas.

La buena noticia la única buena noticia será el día que vuelva a ondear la bandera de la República en los balcones de toda España.

VIVA LA REPUBLICA.



#78

**bocherojo**

04-12-2011 13:12

Todos sabemos que el duquesito es un mangante, su señora una consentidora y la institución monárquica un anacronismo. Lo que de verdad queremos saber es la fórmula legal para constituir una iniciativa republicana en este país, sin la mano del bipartidismo "reinante" cobarde y lameculos.



#79

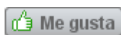
**johnnyl**

04-12-2011 13:13

Urdangarín va a hacer por la instauración de la 3ª república más de lo que hicieron Azaña y Alcalá Zamora por la instauración de la 2ª.



#80

**Juanfran**

04-12-2011 13:14

Como diría Juanjo de La Iglesia en su apartado de ética periodística de CQC

ATENDIENDO A LAS ÚLTIMAS ENCUESTAS DEL C.I.S. EL TITULAR DEBERÍA SER: "URDANGARÍN SOCABA TODAVÍA MÁS LA IMAGEN DE LA CASA REAL Y AUMENTA EL DESPRESTIGIO DE LA CORONA."



#81



4

[aladierno](#)

04-12-2011 13:19

Quizas Urdargarín haya aprendinido hacer negocios en la Casa Real .
Tendríamos que preguntarnos por el círculo de amistades del Rey



#82



2

[Enri](#)

04-12-2011 13:28

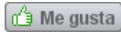
Lo que ha hecho Urdangarin con sus negocios, no es bueno para la CORONA;
luego, ya veremos a ver como escapa!!! Muy duro y problemático lo veo!!!



#83



-1

[muy indignado](#)

04-12-2011 13:28

Público, me has publicado mi mensaje #74, pero no has publicado el mensaje al que hago alusión. Un ejemplo más de vuestra libertad de expresión

Pero, te sigo haciendo la misma pregunta ¿por qué no publicáis una lista de todos esos a los que les habéis dado el título de expertos ? a ver si dentro de esa lista aparecen todos ese grupito de paniagüados del clan de la ceja.



#84



3

[Poupee](#)

04-12-2011 13:30

Me parece una vergüenza... si mantenemos a su familia para que quiere más!!!!
arriba la república!!!!!!1



#85



-11

[koneduke](#)

04-12-2011 13:31

Sigo creyendo en la monarquía y en la constitución. Pero está claro que hay que actualizarlas.

No podemos permitir que un trepa que se case con una infanta afecte a la corona, pero el rey algo tendrá que decir. Antes de coronar a Felipe hay que poner al día la institución.

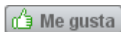
De entrada republica no. Y luego ya veremos.



#86



3

[grimper](#)

04-12-2011 13:31

Quiero agradecer este artículo a Público.

Muchas gracias.



#87



3

[Sigma](#)

04-12-2011 13:31

La interpretación neoliberal de EEUU que aparece en los medios españoles:

el caso del corresponsal de El País en Washington

por Vicenç Navarro

¿ Falta de objetividad o interesada manipulación mediática? Ambas cosas, en realidad, están contenidas en las crónicas de Antonio Caño para el rotativo El País. Inspiradas en la FOX y el Tea Party, las crónicas de Caño pintan un país que está muy lejos del país real.

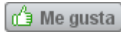


#88

[kuncarlos](#)

04-12-2011 13:37

¡¡¡Republica Ya!!!



#89

[nalova](#)

04-12-2011 13:42

Espero oír al rey decir que la ley actúe transparentemente con su yerno y que diga que esta a favor de que sea condenado si es declarado culpable. Espero, pero no lo creo.

Casa real=Cosa NOOstra



#90

[illuminaty](#)

04-12-2011 13:42

BUENAS TARDES A TO@S.-

-----EXPECTACULAR DOCUMENTAL,.....A NIVEL MUNDIAL..2011

<http://youtu.be/4Nk2CGEsDdU> THRIVE español parte 1

-----Thrive (prosperar) es un espléndido documental que destapa a la élite bancaria y denuncia el acoso y derribo que sufren los inventores de generadores de energías libres. Es además un documento visual magnífico que ofrece alternativas al sistema capitalista saqueador y criminal que sufrimos.

-----ENVIARLO A TODOS LOS FOROS..LA VERDAD ESTA AHI FUERA



#91

[LB](#)

04-12-2011 13:42

Con estas cosas, la III República se acerca más en el tiempo



#92

[Calibán](#)

04-12-2011 13:42

63 Luisorro: ¿Tontos a los que se han forrado con un braguetazo? Yo diría que mas bien son unos "listillos". Talmente serían buenos dirigentes para el PP.



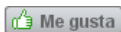
#93

[angeles g](#)

04-12-2011 13:45

Espero que el discurso de Navidad hable de la corrupción, de los pensionistas y lamente el indulto de Saez, y no empiece con la copla de que hay que apretarse los machos, si no como dicen que decía él mismo, puede ser Juan Carlos I de España y II de Valencia, por donde se fue Alfonso XIII, aquél permitió la dictadura de Primo de Rivera y éste consiente y apoya la de los mercados.

<http://www.angelesgarciaportela.com/>





#94

[cayena](#)

04-12-2011 13:46



3



Me gusta



No me gusta

Y la pobre Leti pensando en ser reina del reino, a este paso se queda sin serlo, la monarquía casándose con el pueblo y dando un ejemplo espantoso ¿Qué sentido tiene a estas alturas? ¿Solo por los cuentos infantiles? ¿Cuando maduraremos de una vez?



#95

[nalova](#)

04-12-2011 13:46



1



Me gusta



No me gusta

[#46](#) Ira con la cara....dura



#96

[AltReturns](#)

04-12-2011 13:50



6



Me gusta



No me gusta

Un rey es rey solo porque sus súbditos se comportan como si lo fuera.

Es el poder de los símbolos. Y los poderes lo tienen claro, si se cuestiona al símbolo, su poder corre peligro. Por eso siempre se ha tratado de reprimir cualquier manifestación de "falta de respeto" hacia elementos de la monarquía, la iglesia etc.

Cuando dejemos todos de comportarnos como súbditos con esta jauría, empezará la cuenta atrás para que se tengan que largar a rapiñar a otro lado.



#97

[SEÑORITA ESCARLATA](#)

04-12-2011 13:52



4



Me gusta



No me gusta

URGAENLANARIZ me tiene loquita: aparte de guapetón nos va a traer la III república más rápido de lo que tardó su Suegrísimo en amasar una enorme fortuna en las últimas décadas. Por ciwerto, ardo en deseos de ver el discurso de Navidad de Juanca: con el ojo chungo y el "pastel" del yernísimo, este ño no me lo pierdo, jur jur jur



#98

[Alpozo](#)

04-12-2011 13:53



3



Me gusta



No me gusta

Si Urdangarín ha hecho algo punible la única forma de que esta situación no dañe más a la corona es:

- 1.- llevándolo a los juzgados que responda ante ello.
- 2.- que el rey dé explicaciones del porque de esta situación.
- 3.- que se divorcie la infanta de este personaje.
- 4.- y finalmente que desaparezca del entorno de la Corona y de la vida social como hicieron con Marichalar.



#99

[Derrelicto](#)

04-12-2011 13:55



4



Me gusta



No me gusta

O sea, según los medios de adoctrinamiento, persuasión y cretinización, lo que socava la imagen de esa familia que habita en el palacio de La Zarzuela es el que se hayan descubiertos los trapicheos económicos de Iñaki Urdangarín -estos son pecata minuta al lado de los de su suegro- y no el hecho de que el patriarca de esa peculiar familia aristocrática haya sido designado como jefe de estado vitalicio

por el mayor matarife que ha habido en la historia de España, cuyo legado - restauración monárquica, PP, jueces, privilegios a la iglesia vaticana, inmunidad de los crímenes del franquismo, Valle de los Caídos, etc., etc., etc.- parece un higo chumbo que el españolito está condenado a llevar pegado permanentemente en su trasero.



#100

[heliconia](#)

04-12-2011 13:56

7

Me gusta

No me gusta

URDANGARIN SI LO HIZO QUE LO PAGUE CON LA CÀRCEL,Y QUE PASA CON LA INFANTA



#101

[Copyleft](#)

04-12-2011 13:58

8

Me gusta

No me gusta

El titular dice:

"El 'caso Urdangarin' menoscaba la imagen y el prestigio de la Corona"

Y yo me pregunto, ¿Desded cuando una monarquía impuesta por una dictadura genocida ha tenido prestigio?



#102

[zanome](#)

04-12-2011 14:00

2

Me gusta

No me gusta

Hay un libro muy curioso que aborda los trapicheos del rey en muchos asuntos,algunos escabrosos sobre relaciones y actividades como el tráfico de armas,intereses petroleros,afaires con chantaje incluido como el que mantuvo con Barbara Rey,etc.El libro es de la editorial vasca creo "Txalaparta",lo escribe el periodista vasco Pepe Rey y se titula:El rey golpe a golpe.De casta le viene al galgo,dicen.



#103

[FernanditoUSA](#)

04-12-2011 14:00

-19

Me gusta

No me gusta

¡La monarquía es España!. Interesante que critican al Rey y al Duque los comentarios progres. Si Iñaki Urdangarin es un corrupto, arribista social que mancilla a una familia tan ilustre y distinguida como los Borbon, deberá responder a la justicia. Lo mismo va para la cateta corrupta de Leire Pajin, los funcionarios de Andalucía del PSOE, la Valenciano, etc., etc.

Pero, volviendo al análisis de los progres, ningún comentario de ellos he visto sobre el cerdo alauita de Marruecos, como lo llama Alerta Digital. Ese tipejo es un asesino, opresor, ladrón, corrupto, codicioso, dueño de una de las mayores fortunas del mundo. Una "joyita".

¡Viva el Rey!

¡Viva España!



#104

[zanome](#)

04-12-2011 14:02

4

Me gusta

No me gusta

A éste ustedes no lo sacan ni con agua hirviendo,son como la clase chusquero-política patria,se agarran como lapas al sillón.



#105

[Paulino365](#)

04-12-2011 14:05

5

Me gusta

No me gusta

Si los duques usan su estatus para robar a los españoles, imaginaos los que tienen un poquito de poder sobre el control de los dineros de todos los ciudadanos lo que deben robar. Esto merece leyes que cambien este estatus y la

imposibilidad de que los chorizos controlen la riqueza de todos. Parece difícil cuando se otorga representación a los que nos van a robar directamente que creen leyes para eliminar estos abusos cuando son ellos los que nos van a robar y ya no digamos si otorgamos credibilidad a los que el poder lo heredan.



#106

Yoya I

04-12-2011 14:07



6



Me gusta



No me gusta

Entre éstos, los empresarios que tienen sus dineros en Sicav en las Barbados o las Seychelles, los banqueros que cobran multimilofiniquitos, los políticos que viven a costa de tropecientos sueldos a costa del erario público, con dietas, prebendas y demás, los ladrilleros a costa de pelletazos y algún quinquí más, está España esquilmada. ¿Qué no hay dinero en España? Ya sabemos dónde está. No sé como no hemos sacado las guillotinas ya porque esto es un despior de choriceo a manos llenas.



#107

soy republicana

04-12-2011 14:08



11



Me gusta



No me gusta

Lo que és tremendamente grave es tener que aguantar a esta banda de chorzos.



#108

doctor cazalla

04-12-2011 14:08



0



Me gusta



No me gusta

Aprecio mucho las opiniones del profesor Torres del Moral que para eso me puso Notable en Político II.

Por otro lado ahora creo que hay que reivindicar el derecho a la presunción de inocencia de Iñaki Urdangarín, los juicios mediáticos no son buenos.

La inocencia sólo puede destruirse en el juicio oral con prueba de cargo y eso no ha sucedido



#109

Juana Maria

04-12-2011 14:10



4



Me gusta



No me gusta

Hasta cuando este rey malévolo y despótico en España?, que se hace llamar "amigo y hermano" del sátrapa torturador marroquí, que pasa olímpicamente del pueblo español interesándose solo por la burguesía española. Hasta cuando tenemos que mantener a este déspota y su cohorte de hijos, nietos y biznietos con su corrupción.



#110

MADHLP

04-12-2011 14:12



5



Me gusta



No me gusta

[#97](#) Copyleft, tu comentario no puede ser más veraz y más acertado, lo comparto y suscribo totalmente, nunca debimos permitir semejante disparate. Y como bien has preguntado ¿Desde cuándo una monarquía impuesta por una dictadura genocida ha tenido prestigio? La respuesta para aquellos que defendemos la democracia y los derechos humanos es más que clara ¡NUNCA! ¡República YA!



#111

peixet

04-12-2011 14:15



4



Me gusta



No me gusta

se llama la mano que mece la cuna, el urdangas es una titella" marioneta" en

manos de su suegro, y tan solo hace lo que le dicen, eso si, por el bien de la familia, sino de 2000 millones el bombom en unos cuantos años



#112

[vendimiador](#)

04-12-2011 14:19

lo que queda claro es que los partidos politicos con el psoe a la cabeza ,está pasando de puntillas por este tema del yerno real. se echa de menos el discurso de de pepe blacon contra la corrupcion .

esperemos que pague como todos.

2 Me gusta No me gusta



#113

[agitprop](#)

04-12-2011 14:20

Jooooooder con los expertos. Deberían usarse sólo una vez al día, como el paracetamol.

1 Me gusta No me gusta



#114

[DoyQuijote](#)

04-12-2011 14:23

Se acerca el discurso de navidad del Rey, inundemos de firmas la casa real exigiendo que el dinero público que recibe sea destinado a fines sociales <http://actuable.es/peticiones/el-rey-debe-renunciar-los-8-4-millones-euros-recibe>

4 Me gusta No me gusta



#115

[nuevodemia](#)

04-12-2011 14:24

Los temas prohibidos en los medios de comunicación. De lo que no se puede hablar, hay que decirlo todo.

<http://norbacultura-newculture.blogspot.com/2011/12/los-temas-prohibidos-en-los-medios-de.html>

2 Me gusta No me gusta



#116

[DoyQuijote](#)

04-12-2011 14:26

Se acerca el discurso de navidad del Rey, inundemos de firmas la casa real exigiendo que el dinero público que recibe sea destinado a fines sociales <http://actuable.es/peticiones/el-rey-debe-renunciar-los-8-4-millones-euros-recibe>

2 Me gusta No me gusta



#117

[raul gonzalez](#)

04-12-2011 14:28

[#101](#),Y QUE PASA CON LA INFANTA

La infanta quedará ante la opinión pública como cómplice de su marido porque es imposible creer que no estaba al tanto y apoyaba las tropelías y chanchullos que hacía su marido para robar y enriquecerse. Él por supuesto a la cárcel.

5 Me gusta No me gusta



#118

[AltReturns](#)

04-12-2011 14:31

[#104](#) Fernandito USA

3 Me gusta No me gusta

Igual estás lejos y no tienes todos los datos, ese monarca asesino y corrupto de Marruecos es al que la casa real española ha llamado en varias ocasiones "Hermano" y como buen hermano, hace negocios con él.

Es ese al que te refieres, ¿verdad?

Teniendo en cuenta que parece admirar a ese actor, responsable de cientos de miles de muertes, violaciones de derechos humanos, asesinatos y pucherazos en elecciones en Panamá, Guatemala, Chile, Nicaragua etc no me extraña que seas tan benevolente con la casa real española. Familia impuesta por un dictador, que nadie solicitó, que nadie ha elegido, que nos cuesta dinero y no nos quieren decir cuánto ni en qué lo gastan, que impide que se fiscalice su actividad y que nadie sabe muy bien para qué sirven pero que aprovechan su situación de poder e impunidad para hacer negocios traficando con influencias.

Reyes en el siglo XXI, es que es como para descojonarse. Solo que algunos, increíblemente, os lo tomáis en serio.



#119

curato

04-12-2011 14:31

¡REPÚBLICA YA!

NO A LA MONARQUÍA PARASITARIA DE LOS "BOBONES".



#120

Davidslavibaste

04-12-2011 14:35

Me aburriría bastante diciendo que el rey sólo hizo una cosa buena por España, decir "NO" al golpe de estado de Fernando Tejero a principios de los años 80, por lo demás, es solo un símbolo de una España, que NO está unida por cosas que ahora no quiero hablar.

Yo digo como todos los creemos en una república y no en una monarquía, me da igual que un miembro de la familia "real" haga lo que quiera, pero que lo pague como cualquier persona.

Porque esto me va sonando cada vez más a la Edad Media, donde los señores hacían algo funesto y no les pasaba nada y a los vasallos los podían matar al instante.

Porque sean de una familia "real" en la cual no creo, pues no les da derechos como el no ir a la cárcel o ser juzgados. Todos al fin y al cabo somos persona. Cuenta por igual el hombre que no tiene nada, es pobre y todos se alejan porque apesta a el señor Juan Carlos.

Yo llamo a la desigualdad de personas. TODOS SOMOS IGUALES!!! deberíamos pagar todos por igual.

Muchas gracias.



#121

Moganda

04-12-2011 14:36

Yo voté NO en el referéndum constitucional. Era un trágala, con los militares franquistas y los cuerpos de seguridad del régimen (régimen derivado, no de una Guerra Civil, sino de una guerra de agresión fascista a España) amagando, amenazando, golpeando, presionando, ...

La llamada monarquía era, en realidad, una imposición del criminal dictador que aceptaron algunos con tal de posicionarse bien en la salida en la loca e interesada carrera hacia el poder político, bien financiados por la Friederich Ebert y avalados por un tramposo sistema electoral ultra.mayoritario-neo-fascista, sin democracia



interna en los partidos, régimen que padecemos y que se dió en llamar - ¿transición a... el neo-franquismo?

Y, cuando hace falta democracia de verdad, transparencia (con la crisis sistémica que tenemos encima), ... la casa real evoca la opacidad, evoca casos de posible corrupción y posible delincuencia, evoca la falta de representatividad, la irresponsabilidad, el no dar cuenta no sólo del dinero que llega del presupuesto, sino del resto de ingresos que sacan a nivel privado. Es un mal precedente, un mal ejemplo para todos.

Las consecuencias inducidas de semejante aberración, las estamos padeciendo, y no sólo con el caso de Urdangarin y esposa, también es el caso general de la falta total de transparencia y de una Ley de Información Pública por la que todos podamos estar enterados de todo lo que queramos. Un principio básico que se conculca.

La transparencia fiscal, para empezar, debería de ser algo irrenunciable: publicidad de bases y cuotas DE TODOS, sean o no grandes de España.

El modelo neo-franquista resultante, no democrático, sin democracia interna en los partidos, clientelista, no representativo, opaco y corrupto es la consecuencia de tragar, desde el inicio, con un modelo que en la cúpula no era ni es aceptable.

No amigos, no hay un camino a la democracia y a la Justicia Social, la democracia y la Justicia Social son el camino.



#122

[HunkJP](#)

04-12-2011 14:41



3



Me gusta



No me gusta

¡ñaki!!!!!!! Tú serás la luz que ilumine el camino a la República!

...o algo así es lo que debe pensar Juancar.-

Por cierto, cada vez que veo al rey con su nuevo look, no puedo evitar imaginármelo como el tercero de los Blue Brothers, cantando "Everybody needs somebody" entre Aykroyd y Belushi. ;S

Everybody needs somebody

Everybody needs somebody to love

Someone to love

Sweetheart to miss

Sugar to kiss

I need you you you

I need you you you

I need you you you...

...mierda, ahora estaré todo el día tarareándolo!



#123

[hartotontos](#)

04-12-2011 14:43



-6



Me gusta



No me gusta

La razón más simple para repudiar la Monarquía!!!

Un hecho deplorable que no justifica que se ataque a una institución más que válida y ejemplar.

Quien la haga, que la pague... en todos los ámbitos, parece que en ámbito institucional de la política no se cumple, Andalucía con graves ejemplos de aprovechamiento ilícito no es el mejor ejemplo y Chaveses, Griñanes, Platas, Guerras y demás adalides.. siguen sin problema en sus cargos... totalmente impunes.. igualdad para todos bajo la ley!!!!



#124

[hartotontos](#)

04-12-2011 14:45



-6



Me gusta



No me gusta

Un caso a seguir de lo dicho anteriormente....

<http://www.elmundo.es/elmundo/2011/12/03/andalucia/1322940726.html>

MENORES | Le fue concedido el tercer grado en 'tiempo récord'

'No sé si es por ser sobrino de Chaves, pero sería diferente si fuera un mortal cualquiera'

para todos todo igual?



#125

[Te conozco bacalao](#)

04-12-2011 14:45



-1



Me gusta



No me gusta

ESPAÑA SIN MONARQUIA Y SIN SOCIALISTAS SERÍA EL PARAISO



#126

[aneldara](#)

04-12-2011 14:47



3



Me gusta



No me gusta

¿Cómo era eso de "se puede engañar a muchos durante mucho tiempo, pero no se puede engañar a todos durante todo el tiempo"? Cuando las cosas van relativamente bien, e incluso regular el pueblo mira hacia otro lado. Se le puede distraer con fútbol, telenovelas, concursos...y en casos como éste se aplica a si mismo el lema "laissez faire, laissez aller" (dejar hacer, dejar pasar) Pero con cinco millones de para dos, cuando a diario se ejecutan montón de deshacios a golpe de porra policial...Entonces el pueblo se indigna y pasa lo que pasó en la gran Revolución Francesa, y lo que le pasó al abuelo de Juan Carlos. Que tienen que salir a uña de caballo para no ser linchados. En eso piensan. En que es más probable que algún día tengan que salir pitando y no quieren que les pase lo que a Alfonso XIII: tener que hacerlo con una mano delante y otra detrás. Hay que ir juntando provisiones. Por eso Juan Carlos figura en la revista Forbes como la tercera fortuna del mundo. De ser eso cierto, habría que preguntarse ¿De dónde la ha sacado?

Ah, y eso de que Juan Carlos no sabía nada de los negocios de su hija y yerno, no se lo puede creer nadie. Sólo los creyentes.



#127

[shara1965](#)

04-12-2011 14:51



2



Me gusta



No me gusta

¡¿PERO SERA IMPUTADO? ya se las apañaran para que salga de rositas, entonces si que la monarquia daran que hablar, por ocultar la corrupcion de su yerno, y posiblemente la de la casa real,..... eso de que no sabian nada.....se lo contaran a los tontos, la infanta por lo menos lo sabia.....a la carcel que otros por menos estan metido en el trullo.....



#128

[ContaMina](#)

04-12-2011 15:02



4



Me gusta



No me gusta

Quié difícil es, acercarse al ganster de Jaume Matas, -Ex-Presidente de Baleares y Ex-Ministro del "Iluminado" perteneciente al Partido Podrido (Partido Popular) por si queda alguna duda, y no salir trasquilado. Y de remate se viene por el Pais Valenciano, donde hay cantidad de corruptos políticos -eso, si, pendientes de juzgar- y hacer amistad con ellos sin ánimo de lucro. De verdad de la buena

¿Creéis que aquí en el País Valenciano hay algún político perteneciente al Partido Podrido sin ánimo de lucro?. Puede que haya uno. El que me pueda denunciar. Los demás son solo unos vividores estafadores, peloteros, falleros, y petardos.

¿A quién se le ocurre acampar por éstas tierras?. Creo que Urdangarín ya no volverá ni entrando en la prisión.



#129



4



Me gusta



No me gusta

[mrhristo](#)

04-12-2011 15:16

Hasta cuando vamos a tener que soportar esta institución caduca, que solo se beneficia a sí misma y su corte, y la pagamos entre todos, y encima sus miembros no tienen suficiente con nuestros impuestos y quieren expoliarnos y robarnos todavía más.



#130



3



Me gusta



No me gusta

[Lioba](#)

04-12-2011 15:17

Al final los republicanos vamos a tener que agradecerle a Urdangarín que sea el promotor de la Tercera República.

Evidentemente es broma, lo que ya no es broma es que aún no esté imputado el duquecito y ocupando una celda en cualquier cárcel del Estado. Aunque es verdad que estas cosas llevan su protocolo, digo su proceso: lo primero es divorciarse de la infanta de naranja para que a ella no la salpique la megde, por que sino la iba a poner perdida de arriba abajo.



#131



4



Me gusta



No me gusta

[Lioba](#)

04-12-2011 15:19

Lo de los negocios y del suegro ya si eso lo dejamos para otro día.



#132



4



Me gusta



No me gusta

[shara1965](#)

04-12-2011 15:39

Eso es la casa real calladita, el que calla otorga, están maquinando a ver que nos dicen al pueblo, que raro que las infantitas no salen en ningún acto oficial por mínimo que sea, ni en revista en algún acto, las tienen escondidas hasta que pase la marea.....para que no las abucheen,.....hay que largar a esta casa pero bien lejos.



#133



6



Me gusta



No me gusta

[adamwest](#)

04-12-2011 15:50

[#103](#) Fernandito USA y su sarta de gilipolleces diaria. Se cree que los títulos universitarios vuelven a su poseedor inteligente.



#134



3



Me gusta



No me gusta

[Vidaly](#)

04-12-2011 15:59

[#6](#):

De eso nada. Abolición de la monarquía. Y expropiación de sus bienes, que han de pasar a la hacienda pública. Supresión de la inmunidad del jefe del estado.

Y los miembros de esa familia, a trabajar para reparar los daños causados.



#135

[Quin](#)

04-12-2011 16:02

Ya se acerca la III República. Por fin.

Gracias, chorizo Urdangarín.



9



Me gusta



No me gusta



#136

[respuestasvegnas](#)

04-12-2011 16:03

El cargo de Rey es antidemocrático, pues no permite que se seleccione democráticamente a quien ocupa ese cargo. Que a quien ocupa dicho cargo se le llame "Rey" o "Presidente" es indiferente.



4



Me gusta



No me gusta



#137

[Olympia de Gouges](#)

04-12-2011 16:06

Imagino que, en el seno la familia real, hay ahora mismo más de uno que sueña con un buen infartito para ese desalmado de Urdangarín.

Y, realmente, no les falta razón. El idiota del Ignatius lo tenía todo gratis y, en lugar de aprovechar sus vínculos con el Opus Dei para aprender oraciones de acción de gracias por su bendita condición de consorte real, va y pone en peligro a toda su familia política al utilizar su condición de yerno real para forrarse más aún mediante el tráfico de influencias.

Como creo que, en conjunto, esta monarquía está siendo buena para España, estoy deseando ver un comunicado oficial de la Casa Real condenando abiertamente la actuación del chorizo de Urdangarín, instando a las Cortes a iniciar la elaboración de un código de incompatibilidades y anunciando la abdicación de D. Juan Carlos a favor de su hijo Felipe.

Los republicanos tendrán interés en que siga. Los que somos partidarios de mantener la corona estamos persuadidos de que ha llegado el momento de la sucesión.



-2



Me gusta



No me gusta



#138

[Yowsa777](#)

04-12-2011 16:10

Se quedaron cortitos en el titular:

Urdangarín socava más la imagen y el prestigio de la corona heredada del franquismo...!!!



1



Me gusta



No me gusta



#139

[Evaporatita](#)

04-12-2011 16:11

"Es inevitable: la gente asocia el nombre de Urdangarin a la Casa. Y los medios no le tratan como a un particular, sino como yerno del monarca"

Es que no hay tu tía. El tráfico de influencias ha sido posible porque metió el braguetazo de su vida. No es que la Corona esté implicada, es que sin la Corona este mafioso no habría sido tal. Al menos a estos niveles.



3



Me gusta



No me gusta



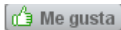
#140

[moineau](#)

04-12-2011 16:18



2



Me gusta



No me gusta

*/ El 'caso Urdangarin' menoscaba la imagen y el prestigio de la Corona *

Ante un titular tan tremendamente falso, poco interés puede tener la noticia.

Ese hipotético "prestigio de la Corona" es una burrada, y lo de la "imagen" puede valer como chiste.



#141

[rodaxx](#)

04-12-2011 16:24



2



Me gusta



No me gusta

de cualquier forma el espectaculo que esta dando la corona y sus familias es dantesco



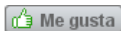
#142

[Irel0001](#)

04-12-2011 16:26



2



Me gusta



No me gusta

¿Y os preocupa que roben dinero cuando entre Aznar y el Rey, jefe del ejercito, intervinieran en dos golpes de estado? Primero, Venezuela y después, Guinea. Por eso Chavez al echarle en cara al rey la participación de Aznar en el golpe, este salto con el famoso: -¿porqué no te callas? Por que el es el jefe del ejercito, y para que este estuviera implicado, sólo podía hacerse con la intervención del Rey, además a los de Guinea los pillaron y contaron todo, dejando a nuestro país y a los gobiernos de Reino Unido y Estados Unidos como una mierda. Lo que son. Unidos, pero sólo para joder.

Además porqué sólo hablamos de Urdangarin, cuando una de las famosas empresas era la mitad de Elena, y en otra de las empresas, las dos infantas eran parte propietaria por interposición de su secretario personal. Pero eso no lo contáis ni vosotros. La imagen de la familia real es hasta demasiado buena teniendo en cuenta la realidad de lo que hacen.



#143

[Quin](#)

04-12-2011 16:36



3



Me gusta



No me gusta

Con independencia de la evidente corrupción del yernísimo, la falta de transparencia en las partidas presupuestarias a la Casa Real es un hecho también gravísimo que no debemos permitir que siga ocurriendo, pues tal postura es absolutamente antidemocrática.

Y la culpa de este veto, como no podía ser de otra manera, la tienen todos los gobiernos del PP y del PSOE que han ido turnándose desde la chapucera Transición y que se han negado a la transparencia.

Renglón aparte, hay que decir sin miedo, visto lo visto, que parece imposible que la Infanta no supiera de las correrías de su consorte.

Y aunque me cueste un poco reconocerlo el editorial de Pedro J. Ramírez, donde pide entre otras cosas la renuncia de Cristina de Borbón a su título por ser, y cito textualmente, "corresponsable y beneficiaria, es acertado y sensato.

Por una vez, y sin que sirva de precedente, secundo a "Pedro Jeta".



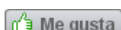
#144

[Mijail Sergeievich G](#)

04-12-2011 16:39



8



Me gusta



No me gusta

Es cuanto menos curioso, leer el titular "El 'caso Urdangarin' menoscaba la imagen y el prestigio de la Corona" y ponerse a pensar en las revistas del corazón y demas bodrios televisivos, que seguramente ya han pronunciado sentencia en contra de Urdangarin.

Lo penoso de todo esto, es que parece ser que a los miembros de la familia real, se le exige lo mismo que a la mujer del César, no solo ser honrados sino parecerlo, a pesar de que estos sujetos no administran los dineros públicos. Y me parece penoso porque para los políticos corruptos no existe tal rasero, en ese caso a los políticos se les consiente, se les acompaña a declarar a los juzgados de Valencia alentándolos, y además se les vota para que continúen con sus tropelías y latrocinios. En esta ocasión cuando creo que se debería montar un programa de estos de "cotilleos" con los políticos, para ver si de una vez por todas, los españoles se dan cuenta de lo perniciosos que son algunas opciones políticas para su vida diaria.



#145

[cnoac](#)

04-12-2011 16:55



3



Me gusta



No me gusta

para alcanzar la república, lo primero de lo que hemos de darnos cuenta, es de que la república simplemente es una forma de estado en la que no existe la monarquía, la república no es ni de izquierdas ni de derechas, hay republicanos de ambos espectros, soy de izquierdas, y aún me sorprende ver cómo en este país, la derecha sigue anclada en el oscurantismo religioso, la monarquía, el ejército, los toros, la peineta... existe una derecha republicana, y todos hemos de entender que la izquierda y la derecha tienen cabida en un estado republicano, porque sino, esto será el cuento de nunca acabar, las eternas dos españas, y ninguna de las formas de estado que elijamos será nunca estable.

VIVA LA REPÚBLICA, ABAJO LA MONARQUÍA.



#146

[Quin](#)

04-12-2011 16:56



5



Me gusta



No me gusta

La verdad es que el artículo es interesante, y hay mucha manifestación cobarde en él, de ciertos "expertos" que se pronuncian.

El daño que el chorizo Urdangarin le ha hecho y le va a hacer a la familia real es ya irreparable, el pueblo soberano sabe que de este varapalo no se levantan.

Pero siempre tenemos a pelotilleros "expertos" mareando la perdiz.

La perdiz ya está muerta señores.



#147

[curro](#)

04-12-2011 17:00



3



Me gusta



No me gusta

Se van entendiendo, mejor, las DEMORAS judiciales en la trama Gurtel...



#148

[Joanot47](#)

04-12-2011 17:05



3



Me gusta



No me gusta

Joder... pues, si el derecho de pernada todavía existe... ¿qué os creáis...? Lo que sí que me extraña es que si el marido de la hija del rey -al que están linchando como si lo hubiesen pillado de putas en Tailandia, en una escapadita- se dedica a trincar impenitentemente, no lo sepa y esté al tanto su esposa -como si fuese un matrimonio a distancia estelar, él un golfo y ella una santa- y no sea, como pienso, un suceso relacionado más bien con los usos y costumbres habituales...

A algún que otro estafador se le ha acusado, desde el inicio de la "democracia",

entre sus artimañas, de valerse de la imagen de la casa real para cometer sus fechorías... Yo siempre pensé que a éstos los trincaban por no ser los "auténticos", esto es, por hacerse valer de la imagen de casa real sin consentimiento ni ser de la élite... Para mí que esto es sólo parte de la punta del iceberg...

Ésta familia ha pasado de ser pobres de pedir en el exilio italiano y portugués a multimillonarios... O son unos magos de las finanzas y deberían asumir la cartera de Hacienda -y saldríamos de la crisis para siempre en cuatro días- o me da que, empujoncitos como el de ñaki ha habido unos cuantos, sueldo y presupuestos de la monarquía aparte...

Y es que como al rey no se le puede juzgar, pues hecha la ley, hecha la trampa...



#149

[Joanot47](#)

04-12-2011 17:07

Ahora, que otro 23 F y asunto solucionado...



3



Me gusta



No me gusta



#150

[Vicente de la Calle](#)

04-12-2011 17:07

Viva la FAI y la CNT,

luchemos hermanos contra los tiranos y los requetés.



4



Me gusta



No me gusta



#151

[Quin](#)

04-12-2011 17:16

Sabes "Joanot47" que hay otra que levantaba la puerta de un garaje todos los días donde había un Jaguar gurteliano, y luego nos dijo que ella no sabía nada de tal automóvil. Que no lo había visto en su vida. Y esa embustera caradura posiblemente va a ser ministra.

Menudas pájaras...y que asco de tanta corrupción.



6



Me gusta



No me gusta



#152

[Augusto](#)

04-12-2011 17:20

La monarquía juancarlista-borbónica no es ninguna institución sino una imposición del búnquer franquista como condición para dar el visto bueno a esta pseudodemocracia que padecemos desde hace décadas. Tampoco tiene ninguna calidad constitucional porque aunar "gobierno del pueblo" con una jefatura del estado vitalicia y hereditaria hasta la eternidad es una quimera de pesadilla.

De paso aprovecho la ocasión para recordar que el PP es un partido semiconfesional católico y avasallado por la corona y que el PSOE no es de izquierdas ni por asomo y que solo le preocupa lo que le digan la gran banca internacional, el Pentágono y la OTAN.



5



Me gusta



No me gusta



#153

[irma](#)

04-12-2011 17:28

desde la casa real, se temen una crisis de legitimidad con el sucesor, y está pasando. y les afectan muchas cosas.

por una parte, kue cobran mucho dinero sólo para acudir a actos sociales con trajes de diseño.



0



Me gusta



No me gusta

después, son extramadamente hermeticos tanto a los medios de comunicación y sobretodo, con los ciudadanos ya que no hay oportunidad para acercarse a ellos excepto el día de la banderita.

el echo de que sus presupuestos sean cerrados es otro asunto y eso es casi un secreto de estado. si hiciesen un buen trabajo, de acuerdo, pero no es así ya que la casa real recibe muchísimo dinero por posar en fotos y encima, el estado también paga su sistema de seguridad, su transporte, etc..., y para lo que hacen y lo que cobran, no hay rentabilidad.

luego está el tema de los asociados.. los 2 maridos de las infantas, una vez casados han pasado a ser ricos y poderosos por sus esposas. uno, ha perdido ese poder por divorciarse y el otro, está empeorando cada vez más la imagen.

para mí, el rey tiene su mérito porque traicionando a franco, nos trajo la democracia real por segunda vez a España pero con unos errores que arrastramos, como si queremos o no monarquía, y eso va a suceder con el tiempo. ellos se creen que viven aún en el siglo XIX donde tenían toda la inmunidad, un verdadero poder y ninguna responsabilidad frente a la ciudadanía pero ahora no es así.



#154

[JJavierBB](#)

04-12-2011 17:42

3 Me gusta No me gusta

Vergonzoso lo de la Copa Davis también, lo sabía desde el viernes Pinochet-Juan Carlos-Fabra (por las gafas de sol) ha tenido fin de semana de duro trabajo viendo el tenis, la recompensa la publicidad impagable y el derroche de campechanía borbona entregando la ensaladera. Hay que j...Yo hubiera preferido que la entregara Urdangarín (aunque lo mismo se la hubiera llevado a Barbados en vez de entregarla)



#155

[AltReturns](#)

04-12-2011 17:42

4 Me gusta No me gusta

[#137](#) Olimpia de Gouges

Los que estás a favor de la monarquía me hacéis tremenda gracia.

No tenéis elementos de juicio para apoyar a la monarquía, eso es un hecho, solo, en cualquier caso, tenéis creencias.

A la monarquía en este país NO SE LA FISCALIZA. Nadie lo hace, no hay mecanismos aprobados por las cortes para hacerlo. Ni al rey ni al tontolaba de su hijo nadie les pide cuentas de nada. Por tanto, no tenéis ningún elemento para defenderlos puesto que no tenéis más datos para valorar su acción, que el resto de españoles, monárquicos o no.

Podemos seguir eso sí, cómo es el guardarropa de la leti y si pierde peso o no, pero las revistas del corazón no son un elemento que en democracia conlleve el escrutinio de una actividad y a través del cual por consiguiente se pueda valorar la idoneidad de las acciones y si se corresponden con lo que pagamos por mantener esos cargos.

Si hay escrutinio y mecanismos legales para ello, se vería si la monarquía sirve y para qué. Pero precisamente son ellos los que quieren mantener la opacidad así que si hay cada vez menos gente que apoya la monarquía es problema de ellos que no quieren ser transparentes. Dos deditos de frente hace falta para entender que si no se quiere mostrar es porque hay algo que esconder.

No tenéis argumentos, solo creencias. Luego sois un poquito ignorantes.



#156

[MoliMetal](#)

04-12-2011 17:43

6 Me gusta No me gusta



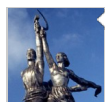
#157

[juanjoz](#)

04-12-2011 17:46



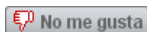
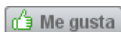
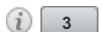
¿la imagen de la Monarquía deteriorada por lo de Urdangarin?...jejeje...Solo hay que leer un poco, abrir cualquier libro de historia y tener algo de interés por la cultura, para saber que los Borbones son una panda de ladrones y aprovechados...si la gente supiera eso, algo difícil, con una tv y prensa besamanos de los reyes, las encuestas del CIS estarían por los suelos.....Un pequeño repaso: la reina regente María Cristina, viuda de Fernando VII, se casó en secreto con un guapo sargento llamado Agustín Fernando Muñoz, al que luego dio ennobleció, haciendo buenos dineros en bolsa, al saber las cosas de Palacio y utilizandolo como tráfico de influencias, acrecentando el patrimonio real, que le vino muy bien a la pareja cuando se exiliaron....Isabel II, se dedicó a vender títulos nobiliarios para ganar dineros, mientras que despilfarraba dinero y gobiernos....Alfonso XII, dinero en mujeres y fiestas y a su viuda "manten el coño cerrado y deja a Sagasta y Cánovas gobernar y no pasará nada"...Alfonso XIII....Juan Carlos..etc..etc....¿hasta cuando aguantar tanta idiotez y tiranía? ¿no estamos acaso en el siglo XXI? ¿tienen sentido estas instituciones medievales? ¿tanto miedo hay a la República? ¿no somos acaso todos iguales?...lo hemos intentado varias veces a lo largo de estos siglos y siempre han vuelto...quizás por nuestro garrulismo e incivismo innato....pero ya toca, se supone que estamos mejor formados y tenemos mas conocimiento, para desembarazarnos de estos chupones.....



#158

[banderas rotas](#)

04-12-2011 17:55



El caso Urdangarín forma parte de la cultura financiera en la que navega la monarquía. Sus ingresos extravagantes fijados por leyes medievales y decominónicas. Sus cuentas opacas. Su pertenencia al grupo Wilderberg... etc.



#159

[gamberlanger](#)

04-12-2011 17:56



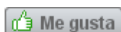
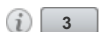
el PP y urdangarin haciendo negocios juntos son de la misma calaña y los de siempre pagando la fiesta que se han montados estos años,pues al trullo con matas,fabra y compañía.



#160

[Commandos de Cotonou](#)

04-12-2011 17:56



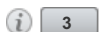
Tansparentes....como las aguas del mar...donde calman ...su pena



#161

[republica tercera](#)

04-12-2011 18:06



"Santo que caga y mea a mi no me la jumea". ¿ A qué viene tanto cuento? cada uno puede nacer en los pañales, que por cierto, no tiene la posibilidad de elegir, que sean. Entonces a que viene tanto cuento que cada uno sea lo que sea capaz de merecer, menos dinastías y menos linajes, que por cierto yo estoy muy orgulloso del mio y por nada del mundo lo cambiaría, pero menos por el de obsexos sexuales, medio huevo , maricon, esquizofrenicos, puteros, ninfomanas, poligamas (en otros estatus sociales se dirían putas)....

Recomendaría dos libros:

- BASTARDOS Y BORBONES

- LA HISTORIA DE ESPAÑA CONTADA PARA ESCEPTICOS

Viva la tercera república Española. ¡Ojala no me muera sin verla!



#162



1



Me gusta



No me gusta

[Olympe de Gouges](#)

04-12-2011 18:11

Augusto (#152), me parece que te estás haciendo un pequeño lío.

1. Lo que tú llamas monarquía juancarlista-borbónica fue, efectivamente, una imposición de Franco, pero, lejos de tener nada que ver con ningún visto bueno franquista a ninguna hipotética democracia, esta imposición surgió del temor de Franco a una monarquía liberal.
2. El nombramiento del actual Borbón fue simplemente el resultado de uno de los dilemas que entretuvieron al sátrapa Franco, la denominada cuestión sucesoria. Fue un proceso lentísimo e incierto en el que Franco intentó contentar a todos sus seguidores y dudó hasta el último momento entre Juan Carlos de Borbón, Javier de Borbón Parma, Carlos Hugo de Borbón, Juan de Borbón (el padre de Juan Carlos) o incluso su futuro yerno, Alfonso de Borbón Dampierre (el más borbón de todos, ¡hasta murió decapitado!).
3. Franco no pudo dar su visto bueno a ninguna democracia, puesto que denostaba este régimen de gobierno, que consideraba de débiles y cobardes.
4. Nuestra monarquía es constitucional porque está en nuestra Constitución. Así lo pactaron los distintos partidos. No te lías. Ésta no es una cuestión opinable.
5. No sé si el PP es un partido semiconfesional católico porque no me he leído sus estatutos, pero sí sé que es el partido apoyado por la iglesia católica española y que, por supuesto, está directamente sometido a sus dictados.
6. Desgraciadamente, tampoco yo sé si el PSOE tiene un grado menor de sometimiento a la iglesia católica. A veces me parece que está incluso más sometido que el PP. En cualquier caso, desde el 75 hasta ahora no ha demostrado la más mínima independencia con respecto a esa institución.



#163



-7



Me gusta



No me gusta

[Mosca 8](#)

04-12-2011 18:17

Los "expertos" de Público: "Si en algo coinciden expertos y partidos de izquierdas consultados por Público fuera queda el PSOE que, como el PP, rehusó opinar es que..."

Es decir, "expertos", para Público, son políticos que no son ni del PP ni del SOE. Agricultores como Cayo Lara, Fascistas como Josep Lluís Carod Rovira (¿lo he dicho bien?), proetarras, republicanos y demás caterva antiespañola, totalitaria y fascista de este desdichado país, carente de toda cosa parecida al conocimiento en la materia en la que dice Público que son "expertos".

Público, el único Diario eterno aspirante a periódico.



#164



3



Me gusta



No me gusta

[alegriatotal](#)

04-12-2011 18:17

Empresario y Rey .

Corrupcion .

Este hombre que ocupa el cargo de REY DE ESPAÑA, decisión tomada por el genocida y fascista Francisco Franco.

Un personaje oscuro , del que no se sabe casi nada de sus negocios y patrimonio, de sus andanzas, catolico y apostolico y romano.

Ademas mantenido por los impuestos de todos

Y nadie, ningun tribunal, ningun organismo , ningun ciudadano puede pedirle cuentas .

No es medieval ? no es como en la edad media ?

No se parece a una monarquia absolutista?

No es como Marruecos o los paises arabes ?



#165

Lioba

04-12-2011 18:20



1



Me gusta



No me gusta

Augusto 04-12-2011 17:20

uiiiiiiiii, casi estamos de acuerdo en todo, hombre.

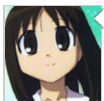
Mira, yo creo que en esencia el PSOE es de izquierdas, sucede que no ha sabido estar a la altura de las circunstancias durante estos dos últimos años. Zapatero no se rodeó de gente competente y además no supo hacerle frente a Alemania. Si en su día manda a doña Merkel a la megde y se hubiera dedicado a gobernar España desde dentro y no a dejarse guiar por lo que los lobbys USA le dicen a la doña teutona que le diga a los gallináceos que nos gobiernan, hubiera sido un mandato perfecto. Pero claro, ahí estaba, además de la crisis de diseño, las consecuencias del nefasto mandato del tristemente famoso Jose Mari Ladrillos Aznar.

De todos modos en Europa ningún presidente ha tenido bemoles suficientes para poner freno a esta dictadura del Capital, con lo fácil que hubiera sido. Miren, sino, los sudamericanos, hartos de ser mangoneados, explotados y expoliados han dicho ¡basta! Y en nada Sudamérica servirá a Europa de referente y ya no al revés.

Y te digo que el PSOE sí es de izquierdas, aunque ahora esté a la deriva y a punto de naufragar, por que los logros sociales de los que gozamos en gran medida se los debemos a González y a Zapatero. El CDS fue un apaño, los del PP (herederos de AP, a su vez herederos directos de Franco) lo único que saben hacer es ir a misa y limitar libertades colectivas e individuales, aunque ellos hagan justamente lo contrario de los que predicán pero esto parece no ser óbice para que tengan 10 millones fijos de votantes.

Necesitamos un par de generaciones más, o tres, para que la mentalidad de la gente no sea tan conservadora.

Hay que evolucionar.



#166

alicia3

04-12-2011 18:21



1



Me gusta



No me gusta

Se veía venir. Vaya "braguetazo" la del pollo.



#167

Seditio

04-12-2011 18:23



4



Me gusta



No me gusta

si la Monarquia es una institucion publica, y es mantenida con dinero publico, porque s emeten en negocios provados?

por mi como si los pasan todos por la guillotina, pero ya que estan ahi viviendo del cuento y a cuenta mia (y de todos) pues que se queden quietos y no rompan el

saco con tanta ambicion.

El Borbon

el primero al paredon!



#168

[Olympia de Gouges](#)

04-12-2011 18:28



0



Me gusta



No me gusta



#169

[roucovarela](#)

04-12-2011 18:28



2



Me gusta



No me gusta

Yo pienso que, sin acritud como decía Felipe Gonzalez, se está acercando el momento de agradecer a la Familia Borbón los servicios prestados. No va a pasar nada en España porque pasemos, con la mayor naturalidad del mundo, de una Monarquía a una Republica. Nadie está hablando de una revolución, sino de un necesario cambio civilizado de Régimen. Y tampoco será necesario que los borbones se exilien ya que si tuvimos que tragar con que la familia de un sanguinario dictador siguiera viviendo en España, con mayor derecho podrán seguir haciéndolo ellos.



#170

[Manu Oquendo](#)

04-12-2011 18:35



1



Me gusta



No me gusta

No tiene un pase. El Rey debía haber sido adevvertido por el CNI de que esto sucedía. El Rey tenía que haber parado esto al día siguiente de comenzar. Ha actuado como con Zapatero: Riéndole las gracias.

Personalmente creo que esto es el final de esta monarquía.

Deben entregar la corona a Doña Letizia y finiquitar a los Borbones, dinastía nefanda como la de los Habsburgo, recuperando la gran estirpe de Reinas españolas de Verdad. Y esta, con un buen plato de fabes de vez en cuando, será una reina estupenda.

Ahora tenemos la carcoma del deshonor. La peor.

Viva Don Pelayo, Viva el Cid, Vivan los Reyes Católicos. Viva la República.

Viva España.



#171

[Olympia de Gouges](#)

04-12-2011 18:37



-1



Me gusta



No me gusta

AltReturns ([#155](#)), enhorabuena por tu capacidad para el debate. Actitudes como la tuya demuestran bien el grado de apertura y desprejuiciamiento de que somos capaces en la España actual y dan fe del gran abismo que separa a los jóvenes de hoy de aquellos que, brazo en alto, descalificaban, hace 50 años, a todo el que no pensase como ellos.

¿Interesarse por las razones que llevan al otro a una opinión distinta de la propia? -decían los jóvenes franquistas con su brazo en alto. ¿Para qué, si es evidente que están completamente equivocados? ¿Para qué vamos a perder el tiempo hablando cuando sabemos que la única verdad la tenemos nosotros?



#172

[alegriatotal](#)

04-12-2011 18:39



4



Me gusta



No me gusta

Olympia de Gouges :

Cierto que la monarquía esta en la Constitución , ahora , que eso sea incontestable es otro cantar.

Primero : Que asesino publico y genocida lo designo.

Segundo : Bajo que circunstancias y y presiones de los franquistas fue HECHA la actual

Carta Magna.

Tercero : quien la voto , y quien no la voto, si representa al conjunto del Estado.

etc etc etc



#173

[AltReturns](#)

04-12-2011 18:46



Se os olvida a muchos que el origen de esta monarquía no está en Franco. Su origen viene de su genética. Sus lazos sanguíneos.

En el siglo XXI mantenemos a unos tipos por cuestión de sangre.

Que además no deberían trabajar puesto que todos los puestos que ocupan se los deben a su relación con la propia monarquía, es el valor que aportan.

A todos estos, les mantenemos y encima aprovechan para ocupar puestos de trabajo corruptos en sí mismos, puestos que existensolo para ser ocupados por personas que usan su influencia. Recordad el caso Marichalar, una vez separado, a tomar por culo sus puestos de consejero y asesor.

Cárcel para los traficantes de influencias (todos, no solo Urdangarín) y expulsión ya del territorio nacional de esta panda de sinvergüenzas. Y la trepa de la leti con el débil mental de su marido, encabezando la salida en procesión.



#174

[atticus](#)

04-12-2011 18:55



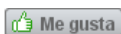
el remitente A123 parece un poco alterado porque con lo muy de derechas que se confiesa y con lo mucho que apoya al rey, hay que ver el poco caso que le hace a él y a los que son como él, el rey, nuestro señor. oh dioses que injusto es este mundo, de él se podría decir aquello que dijo Mio Cid "que gran vasallo si tuviese buen señor."



#175

[Aguasblancas](#)

04-12-2011 18:57



Entresaco estas frases del largo texto que se nos ha brindado:

. "las funciones constitucionales del rey..."

. "la monarquía es vulnerable a la corrupción..."

. "debe ponerse de lado de la democracia, no del yerno". Aquí yo cmbio "yerno", por Iglesia vaticana.

Me permito intervenir en estas opiniones de doctos y especialistas en monarquía y democracia.

Para la monarquía está más que tocada, según los principios anteiores, desde que calla y otorga los expolios al país que gobierna, en favor de otro Estado, sea el que sea, que permite la Ley Hipotecaria corregida por Aznar en 1998, introduciendo el apartdfado 106, "que permite a la Iglesia, y sólo a sus ministros, ejercer como funcionarios públicos en loa archivos del registro de la propiedad".

Semejante monstruosidad, la conoce el rey, desde que salió y desde que en el

2011, IU ha presentado una Moción de censura ante Parlamento, sin que nadie hay movido un dedo.

Este es el gran robo a España, que está permitiendo el rey y todos los políticos.

¿Que se está tratando con el caso Urdangarín? Que el rey salga por la puerta de atrás, sin haberse tocado, para nada, el expolio que está sufriendo España, en favor del Estado Vaticano.

ESTE ES EL VERDADERO ESCÁNDALO DE LA CORONA, POR LA QUE DEBE ABANDONAR EL TRONO.



#176

[AltReturns](#)

04-12-2011 18:57

[#171](#) Olimpia

Rebate mi argumento o calla.



#177

[Olympia de Gouges](#)

04-12-2011 18:58

alegriatotal ([#172](#)), yo no digo que la monarquía sea incuestionable; ni siquiera que lo sea la Constitución.

Lo que digo es que no puede ponerse en duda la calidad constitucional (como dice Augusto) de algo que, hoy por hoy, está en nuestra Constitución.

¿Que consideráis que la Constitución actual fue pactada bajo presiones que la descalifican? Yo no lo veo así (más bien pienso que los padres de la patria fueron unos meros traidores, sobre todo los del PSOE), pero no tendría el menor inconveniente en que se revisase ese texto. Si, entonces, España se declara republicana, la monarquía será inconstitucional. Mientras tanto, es constitucional, sea cual sea vuestra opinión de los firmantes. Lo siento, pero es así.



#178

[javielone](#)

04-12-2011 18:58

Nada, nada: al final todo será producto de la maquinación y/o manipulación de esos malvados periodistas antimonárquicos. Como siempre...



#179

[AltReturns](#)

04-12-2011 19:04

Olimpia de Gouges

¿cuál es tu aportación al debate, dónde está tu argumento?

"Como creo que, en conjunto, esta monarquía está siendo buena para España"

Esto, en mi pueblo se llama opinar y no basar la opinión en ningún argumento demostrable.

Yo te reto a contarnos aquí como los millones de la casa real se emplean, en qué menesteres, cuáles son sus acciones "por el bien de España", en qué se traducen, dónde están los beneficios y dónde las auditorías sobre sus cuentas para evitar desmanes.

Te reto a que logres que no creamos que la monarquía es buena sino que lo sepamos, tú incluido.

Lástima para ti, creo que no podrás hacerlo. Porque no tienes datos.



Mientras tanto, te dedicas a atacarme pero no defiendes tu posición con datos.



#180

8

Me gusta

No me gusta

[Quin](#)

04-12-2011 19:04

Olympia de Gouges.

El concepto que teníamos los que vivimos la Transición de que la monarquía entraba con el paquete de la democracia se ha perdido para las nuevas generaciones.

Ellos lo que ven de la monarquía es a una familia multimillonaria colmada de privilegios injustos. Y llevan razón. Y con el feo y sucio asunto de Urdangarín quieren cerrar la puerta y que no se abra nunca más.

Al principio Olympia, nos engañaron, nos dijeron que la monarquía era la mejor solución, que traería estabilidad y paz, ahora vemos que no fue ni es así. Este país ya no necesita ninguna monarquía. No nos hace ninguna falta.



#181

1

Me gusta

No me gusta

[astonio](#)

04-12-2011 19:11

Pero bueno, aparte de todo, ¿qué le pasa a Peces Barba? ¿De padre de la constitución y de la patria ha pasado a palanganero del Borbón?



#182

0

Me gusta

No me gusta

[entenguerengue](#)

04-12-2011 19:13

Mmmmm, quién es quién... pero nos libramos de una buena, como tantos y tan fuertes no soportan el vacío de la herencia divina...



#183

1

Me gusta

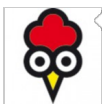
No me gusta

[MALLORCA](#)

04-12-2011 19:18

... lo que mas hace pensar profundamente y de forma razonada y mas triste es que ni un solo partido de POLITICOS que no de NEGOCIANTES diga ni mu ni aproveche tanta ocasion de meter baza...el Cacho Lapa mismo y su caterva de aburguesados seguidores -sus votantes- no se lo comunicuen a su Guru el ítem Cacho Lapa. que el partido x español y el partido de los ppCORRUPTOS SE CALLEN Y NO OPINEN ME PARECE que estan en lo suyo pero que el Partido de Cacho Lapa se calle y que ni en su programa aparezca una sola vez la palabra REPUBLICA ...ESTO ES YA DE pegarse un tiro en la sien y no morir del tiro.

INCREIBLE. solo conteste -como siempre- a las respuestas filosoficas y coherentes abstenganse los "ve correydiles" de turno. PORQUE YO, NO PICO!!!



#184

0

Me gusta

No me gusta

[Gallota](#)

04-12-2011 19:32

lñaki. Un malandrín: <http://gallota.com/2011/12/04/unmalandrín/>



#185

2

Me gusta

No me gusta

[Aguasblancas](#)

04-12-2011 19:39

OLIMPIA, nº 162, gracias por tu intervención, tan serena y con tanta envidia. Te he votado positivo



#186

[Seditio](#)

04-12-2011 19:42



1



Me gusta



No me gusta

el problema de la monarquía es el haberse alejado de la pureza de sangre... eos de mezclarse con chusma plebeya trae esto, contaminación, corrupción.

si el vasco ese fuese de linaje, no se habría atrevido a robar, por miedo a manchar su honor e hidalga estirpe.

que podemos esperar pues de la otra plebeya, periodista ella, y encima sospechosa de rojerío, con esa cara de masona... la monarquía está tocada! Tocada de muerte en el momento en que dejaron de casarse entre hermanos y primos-hermanos.

/modo Bosco Pelayo OFF



#187

[Olympia de Gouges](#)

04-12-2011 19:43



-2



Me gusta



No me gusta

Sí, Quin, te doy toda la razón.

El problema es que nuestros partidos políticos no van a permitir que se les prive de una prebenda tan sustanciosa como es la presidencia de una república. No va a ser como en Francia, donde la monarquía no ha sido sustituida, sino como en Italia, donde, además del Presidente del Gobierno, hay un Presidente de la República financiado por el contribuyente.

El problema es que, puestos a financiar una vida a todo tren, prefiero financiársela a un personaje vitalicio, consciente de que se juega su puesto si trunca indebidamente o favorece a uno u otro partido, que a alguien pactado entre PP y PSOE que deberá favores a diestro y siniestro (y tendrá que devolverlos) y exprimirá su turno para enriquecerse al máximo antes de que lo cambien por otro.

Por eso apoyo el mantenimiento de la monarquía.

Puestos a pagar a alguien sólo por representarnos, prefiero las condiciones actuales, donde el agraciado sabe que puede perder su puesto si la gente duda de su honorabilidad (en el sentido de que la mujer del César no sólo ha de ser honrada, sino que, además, ha de parecerlo) o de su capacidad para no decantarse por ningún partido. ¡Imagínate si nos tocara un Camps o un Fabra de Presidente de la República!



#188

[Australis](#)

04-12-2011 19:46



2



Me gusta



No me gusta

Cuando se inicia la BURBUJA INMOBILIARIA, un grupo de constructoras e inmobiliarias regaló al rey el yate FORTUNA. AL frente de aquellas constructoras e inmobiliarias, (las que provocan la burbuja malvada), se encontraban Florentino Pérez y Abel Matutes. El yate FORTUNA fue construido en el Arsenal de La Carraca bajo la supervisión de la ARMADA. El rey se puso al timón del yate en la Bahía de Cádiz y se dirigió a Mallorca, en donde recibió y agradeció a la comitiva del presente que le hicieran los promotores de la corrupción de su reinado ladrillero.



#189

[felino](#)

04-12-2011 20:04



6



Me gusta



No me gusta

Olympia de Gouges [#174](#) y otros comentarios "Por eso apoyo el mantenimiento de la monarquía"

¿A qué juegas?. Me recuerdas a los "comunistas del Niño Jesús", pero al revés.

O sea, que eres monárquica porque tienes miedo a que Camps sea Presidente de una República".

¡Qué nivel de dialéctica!

Me muero de ganas por saber qué votaste el 20N. Pero el voto es secreto. Así que me aguantaré.

Se admiten apuestas



#190



[mvelez](#)

04-12-2011 20:12

¿Debe la monarquía ser suprimida?

Por supuesto que si.

Siempre que así lo decidan los votantes democráticamente.

Si lo que se pretende es que sea mediante un proceso revolucionario que vuelva este país del revés, llevándose por delante otras instituciones, entre ellas la monarquía, como desean algunos, con más deseo que sentido de la realidad, me parece que tendremos monarquía por muchos años



#191



[felino](#)

04-12-2011 20:17

Y Leticia, ¿qué dira de esto?.

¿Podrá estar callada una supuesta periodista muy profesional e independiente y moderna a tope?.

Una vez más, ¡los dichosos valores incordiando en la conciencia!



#192



[jaat1952](#)

04-12-2011 20:22

La Corona socaba a La Corona.

Urdangarín no es el único que "metió la mano", es el único al que se la podrían cortar.

Los demás llevan guante de acero.



#193



[Lioba](#)

04-12-2011 20:27

Manu Oquendo 04-12-2011 18:35

.../...

Viva Don Pelayo, Viva el Cid, Vivan los Reyes Católicos. Viva la República.

Viva España.

Y ¡vivan los novios!



#194





#195

[stradivarius](#)

04-12-2011 20:36



2



Me gusta



No me gusta

En un país no monárquico como este, le fue dado por añadidura, además de las toneladas de aceite de ricino que tuvimos que tragar, un rey que juró los Principios Fundamentales del Movimiento Nacional, muerto que fue el perro dejonos, para que no le olvidásemos, aquí la rabia. Ciertamente es que, bien aconsejado por su cuñado Constantino y por la reina, pasó de reservas espirituales de occidente y destinos en lo universal, para con los pies en el suelo buscar a alguien que siempre supo nadar entre dos aguas sin despeinarse. Suárez no tuvo empacho alguno en pasarse los Principios Fundamentales por el mismo sitio que su majestad, y lo hizo bien, muy bien, con Felipe González los dos mejores presidentes que ha tenido esta democracia.

El rey empezó entonces a caer simpático, él en realidad lo es, luego vino lo del 23F y ahí nos ganó a todos los españoles de buena voluntad, prácticamente la mayoría del país.

Entonces hubo una curiosa transformación en el reino, un país que nunca tuvo buenos recuerdos de sus monarcas, por fin tenía uno cercano y fiel a su pueblo, ojo, pero no era la monarquía lo que representaba Juan Carlos I, no, era el Juancarlismo, y lo sigue siendo.

El día que este rey nos deje, como es de lógica, se acabó la monarquía y todas esas zarandajas unidas a ella. Mucha de esa responsabilidad la tiene Felipe Príncipe de Asturias, sus queridas hermanas y sus impresentables cuñados. Así será si así os parece, a mí me parece que sí desde luego.

Saludos cordiales



#196

[Hipatia2](#)

04-12-2011 20:40



6



Me gusta



No me gusta

Urdangarin lleva a la práctica lo que se "respira" en la monarquía franquista, apropiación de los bienes materiales sin ningún "trámite legal".

Pero no ha visto que él es yerno, ni siquiera aspirante a nada, pues llegado el caso, familia real lo es sólo su esposa. El príncipe y su familia son los herederos (si la República no lo remedia...) de esta monarquía franquista.

Así que la Infanta debería haber aconsejado mejor a su déspota marido (eso dicen las personas que lo han tratado, más o menos de cerca), la justicia terrenal también existe para ellos, por muy yérrisimo que sea el marido de la Infanta.

Esperemos que, junto con el yerno, caiga también toda la trama Gürtel, pues todo está conectado, o al menos tal parece por como van apareciendo las noticias.

El PP que nos gobierna será el más corrupto de la democracia, sus fundamentos están podridos y el edificio no puede aguantar si no existe una sólida base donde sustentarse. La crisis que padecemos se ha llevado por delante el concepto de justicia y de eticidad política... nos hemos vuelto poco exigentes... el resultado es el (des)gobierno azulón...



#197

[Quin](#)

04-12-2011 20:45



5



Me gusta



No me gusta

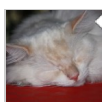
A la postre, el mantenimiento o no de la monarquía, Olimpia, estará en función del grado de apoyos o desafectos que tengan los ciudadanos españoles con ella. Y

este punto de inflexión se debatirá cuando Felipe de Borbón tenga que acceder al trono. En ese futuro es cuando veremos si los españoles quieren o no quieren seguir con esto.

No obstante, el affaire de Urdangarín, pase lo que pase con la justicia, ha sido un descomunal varapalo para la dinastía borbónica, y más teniendo en cuenta que se ha producido en esta época de crisis donde se está tambaleando España.

Si ahora mismo se hiciera una encuesta sobre la Casa Real, quedaría por los suelos y no te digo nada si imputan al yernísimo; y si la Infanta va también por delante es la debacle para la familia real.

Tenemos a esta familia por las apariencias, la Jefatura del Estado que ostenta el monarca solo es usada para asuntos secundarios en la mayoría de los casos, lo que prima o primaba eran, como digo, las apariencias, eran el sostén de una estabilidad falsa, pero que íbamos tragando. Urdangarín los ha hundido a todos.



#198

[angelo](#)

04-12-2011 20:47



6



Gracias Ñaki, has hecho más por la III República que muchos políticos.



#199

[3República](#)

04-12-2011 20:49



4



Si el duque sale pringado de este asunto (y si hay Justicia, así será), supongo que lo divorciarán de Cristina y podrá seguir con sus negocios en Bahamas o las Cayman. Y este cuento se ha acabado.

Más complicado lo debería tener el rey, aunque, bien mirado, ya se libró de sus líos con su compañero de fatigas y "asesor" financiero (el ínclito Manuel Prado y Colón de Carvajal) y de otras amistades peligrosas (Mario Conde, entre otros). De hecho, se ha venido librando muy bien desde que el caudillo lo puso en el trono, jurando los principios fundamentales del régimen tantas veces como hizo falta...

Así que mejor será no hacerse demasiadas ilusiones: se tapaná lo que se tenga que tapan, se maquillará lo que no pueda taparse y nos repetirán muchas veces el video del 23F. País...

Salud y República Confederal!



#200

[matias gnacio](#)

04-12-2011 20:50



5



A mosca 8. Hay una característica por la que os distinguís todos los fascistas: la ignorancia y la estupidez. Y yo pregunto a esos fascista que hablan de que los hombres y mujeres de la izquierda no estamos capacitados para opinar sobre la monarquía. ¿ Por qué un agricultor como Cayo Lara - además un buen agricultor- no está tan capacitado para opinar sobre la monarquía como cual otra persona. Ah claro!, que vosotros, pandilla de ignorantes pensáis que hay la sociedad está compuesta por seres superiores que son los que deben mandar, e inferiores que deben obedecer en silencio. Por cierto, yo no creo que Juan Carlos sea más inteligente que Cayo Lara. Es algo palpable.

Estoy seguro que tarde o temprano, esta Institución caduca caerá y desaparecerá de la faz de nuestro país. Yo como no soy fascista, no creo en las cosas eternas



#201

[Ubuntuforhumanbeings](#)

04-12-2011 21:03



0



Que le juzguen y si es culpable a la carcel.Y la monarquia...antes de acabar con

ella ,habrá que acabar de manera pacifica con la poca capacidad de decision propia del español de a pie.Lo demás ,vendrá solo.



#202

[correntia](#)

04-12-2011 21:04



0



Me gusta



No me gusta

Que razón teneis pero ami me da pena. Ya le mande una transferencia de unos miles de millones de lagrimas para que empiecen sus ahorros para la jувilación de esa larga lista de mangantes.Lo que más me duele es los impuestos de todos nosotros para q se vallan de cachondeo.Y los demás pasando hambre.



#203

[RESILIENT](#)

04-12-2011 21:06



1



Me gusta



No me gusta

Y no solo el Undargarín, al parecer el príncipe Felipe aún se corre juegas con Eva Sannum.

Han sido visto juntos en discretos hotelitos de Islándia hace pocos días, ignorando que hay españoles que hacen turismo remoto y tienen ojos en la cara.

Pandilla de hipócritas...

Es que esta tomadura de pelo ya no es seria.



#204

[Quin](#)

04-12-2011 21:09



2



Me gusta



No me gusta

3 República.

Por muchas presiones que haya no hay manera de tapar a Urdangarín, el escándalo es demasiado grande y los periódicos no paran de contarnos pestes sobre él. Y va a salir mucha más mierda todavía, y con él se van a sumar otros corruptos que facilitaron su malversación.

Ahora mismo al suegro, ya no le importa Urdangarín, sabe que lo tiene que dejar caer, lo que le preocupa es su hija.



#205

[RESILIENT](#)

04-12-2011 21:12



1



Me gusta



No me gusta

Me huelo que pronto habrá otro "cese temporal de la convivencia" pues están contra el divorcio.



#206

[Quin](#)

04-12-2011 21:15



2



Me gusta



No me gusta

Le acabas de joder el día a "La leti". Resilient. Y a pesar del digusto no puede quedarse más esquelética, sino la confundirán con un saco de huesos.

Ésta pasa hambre, seguro, una tontuna mental que llaman anorexia. E igual a otro le ha dado por agarrarse donde hay más chicha.



#207

[Neniam](#)

04-12-2011 21:19



2



Me gusta



No me gusta

Dos funcionarios.

- ¿te has enterado de lo de urdangarín?
- qué palo
- pues creo que está que no duerme ni con pastillas
- ¿quién, urdangarín?
- No, el que ha descubierto el marrón.



#208



RESILIENT

04-12-2011 21:19

Como sigan así, al final tendrán que indemnizar a los que quemaban reales retratos y que se sentaron en el banquillo por ello.

Hasta a El Jueves van a tener que indemnizar.



#209



Olympia de Gouges

04-12-2011 21:22

Coincido plenamente contigo, Quin ([#197](#) y [#202](#)). No sé si van a poder superar esto. Es muy gordo.

Como no ocurra algo, la monarquía española lo tiene feo y, en mi opinión, sería una pena que la choricéz del catolicón se los llevase a todos por delante. Tanto Felipe como Leticia se han preparado a fondo para desempeñar su papel, mientras que el politicastro de turno tendrá que improvisar.



#210



RESILIENT

04-12-2011 21:24

[#206](#) Quin

Y no te explico toda la historia para no comprometer a la (o las) fuente/s de información, que si no...

Joder, la de casualidades casuales que tiene la vida...



#211



3República

04-12-2011 21:36

Quin

Por supuesto, lo del duque es intapable. Ya digo en mi comentario que, si el juez hace bien su trabajo, saldrá pringado y lo divorciarán por la vía rápida.

El tapamiento iba por el rey y su familia, en este caso concreto, la infantita. A ésta habrá que tajarla y maquillarla para que la Casa del Rey no quede pringada en exceso. Y si no, al tiempo: Urdangarín será el malo malísimo y todos los demás poco más que monjas de la caridad. Y colorín colorado!

Y es que, al final, la monarquía es como la iglesia: tantos desmanes cometidos, tantas injusticias infringidas y ahí siguen ambas, dándose cobijo y apoyo mutuamente. Y aún hay quien lo aplaude, que es lo peor...

Salud!



#212



logarp

04-12-2011 21:42

Aprovechar para uno lo que no es propio, es algo por lo que se distinguen todas las casas reales y la española no podría ser menos. Vienen apropiándose desde hace siglos del trabajo y del esfuerzo del pueblo para poder mantener su hegemonía, de la misma forma que practican lo que llamamos 'doble moral' desde tiempos inmemoriales y es tan común como que sean llamados de sangre azul.

A ellos les interesan que sigan habiendo crucifijos, que las fiestas religiosas no desaparezcan, que la ciudadanía siga teniendo fé, porque son ellos los privilegiados de las casas reales a los que les interesa que nunca se sepa la verdad.

Cada pueblo tiene lo que se merece y España tiene una casa real a la altura de los tiempos que vivimos: ¡Una pandilla de vividores rodeados de grandes chorizos!, eso sí, con mucho 'glamour'



#213

Opinable

04-12-2011 21:45



2



Me gusta



No me gusta

De tremenda gravedad, nada de nada.

Aquí no se ha cortado en botar a políticos corruptos e imputados en elecciones, que sería la mejor manera de hacerlo. Para darles más seguridad el pueblo los ha seguido votando y ellos se han crecido. Pues se ha dado un voto de castigo erróneo, cuando el pueblo sigue votando a los dos partidos que forman el bipartidismo. Estos siguen que en cuanto pueden "ME LO LLEVO, COMO EL PUEBLO SE CALLA Y ENCIMA NOS VOTA".

Y si este personaje es el yerno del Rey, pues ajo y agua. Pero claro seguimos callándonos y estos se creen "QUE TODO VALE".

¡¡¡LOS QUE VIVEN ELLOS QUE SON LOS QUE ROBAN!!!.

¡¡¡CONSENTIMOS DESAHUCIOS DE GENTE QUE SE HA QUEDAO EN EL PARO Y ACTO SEGUIDO EN LA CALLE, TODA CLASE DE TROPELIAS QUE LA JUSTICIA ANTE CASOS BANALES CASTIGA MAS DURO, A LA GENTE DE A PIE!!!.

¡¡¡PERO ESTO QUE ES!!!. PUES MUY CLARO CONSENTIR LO INCONSENTIBLE.



#214

harto999

04-12-2011 21:46



3



Me gusta



No me gusta

Urdangarín es republicano, y está haciendo todo lo que puede para la 3ª, verdad que sí?

Su nombre en clave es: H-Urta-El-Botín, h aspirada, y desea implantar una república a toda costa, yo lo apoyo. :)



#215

Superluismi

04-12-2011 21:47



4



Me gusta



No me gusta

Ese mito de que la monarquía española es muy barata no es más que eso, un mito. Muchos gastos de la casa real no están incluidos en esos 8 millones de euros. El mantenimiento de la Zarzuela va aparte (en el presupuesto de Patrimonio Nacional), lo mismo que los sueldos de la mayoría de funcionarios que trabajan allí (más de 100; me pregunto qué deben hacer):

http://www.elpais.com/articulo/reportajes/Cuentas/demasiado/opacas/elpepunac/20071230elpdmgrep_3/Tes



#216

[jazp54](#)

04-12-2011 21:52

!!!!!! GRACIAS IÑAKI !!!!!

Nunca te estaremos lo suficientemente agradecidos los republicanos por tus esfuerzos para que vuelva la Republica



4



Me gusta



No me gusta



#217

[otokosuki](#)

04-12-2011 21:55

¡Viva Iñaki Urdangarín! Está haciendo en tres meses más por la III República que lo que hemos hecho en 30 años :D



8



Me gusta



No me gusta



#218

[lauranimalista](#)

04-12-2011 22:02

Cómo es que hay tantos imputados en este escándalo de corrupción y el principal presunto no lo está aún?

Espero que Urdangarín sea tratado como cualquier ciudadano y sea condenado, si así lo determinara un juez. ¿No dice la Constitución que somos todos iguales ante la ley?



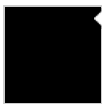
4



Me gusta



No me gusta



#219

[FMB](#)

04-12-2011 22:23

Urdangarín y la Sra. de Urdangarín lo que socavan es la Hacienda Pública. Es cosa de familia.



7



Me gusta



No me gusta



#220

[FMB](#)

04-12-2011 22:43

Observo que muy pocos comentarios, no digo ya los medios de comunicación, obvian o pasan de refilón sobre el papel de Doña Cristina Borbón en este asunto. Si el Sr. Urdangarín debe ser imputado, la Sra. Borbón también. Ha compartido cuentas, actas, actos, presentaciones, cuentas corrientes, sociedades etc. con su esposo. ¿Qué sentido tendría imputar al duque y dejar que la infanta se vaya de rositas?

Espero que este periódico y los expertos constitucionales sepan responder a esto.



4



Me gusta



No me gusta



#221

[pepelastra](#)

04-12-2011 22:45

¡ VIVA LA TERCERA REPÚBLICA !



0



Me gusta



No me gusta



#222

[FMB](#)

04-12-2011 22:53

Estoy con El Jueves, me sumo al grito de "IÑAKI ASKATU!!



3



Me gusta



No me gusta



#223

[Miguel54](#)

04-12-2011 22:55



2



Me gusta



No me gusta

Entiendo que la justicia llegará a todos los beneficiados de la presunta corrupción y, por lo que se sabe, los fondos han acabado en una sociedad que Urdangarín tiene a medias con la Infanta Cristina de Borbón.

Somos tan machistas que pensamos que de esos temas sólo se ocupan los hombres y la infanta es estudiada y se supone que tendrá que conocer de dónde ha salido el dinero para el palacete de Pedralbes, que parece parte de lo que se ha quedado en España.



#224

[JJose](#)

04-12-2011 23:00



-3



Me gusta



No me gusta

Vuelvo a recalcar la gran responsabilidad que tiene el PSOE en el hecho de que la jefatura del Estado se haya convertido en un mercadillo de chanchullos, apropiaciones indebidas y tráfico de prebendas. Esta familia no tiene ningún control político ni judicial, y pulula por ahí haciendo y deshaciendo a su antojo sin ningún tipo de cortapisa. También hay que recordar que, cada vez que algún partido de izquierdas reclama en el Parlamento algo tan obvio como que se fiscalicen las cuentas de estos golfos, los dos partidos mayoritarios de derecha hacen pinza en contra de esas peticiones. Y es que los del PSOE se encuentran como peces en el agua en las recepciones palaciegas, entre champán y canapés, pegando taconazos y reverenciando a los Borbones.

Por un proceso constituyente.



#225

[Jonsito](#)

04-12-2011 23:47



0



Me gusta



No me gusta

...que no queremos, NO, reyes idiotas, NO, que no sepan gobernar, implantaremos, SI, porque queremos, SI, el ESTADO SINDICAL...



#226

[consuerte76](#)

04-12-2011 23:51



2



Me gusta



No me gusta

3ª REPÚBLICA!!! y nos quitamos de un plumazo a estos parásitos



#227

[gregoriosamsa](#)

05-12-2011 00:12



0



Me gusta



No me gusta

no he leído aún los comentarios de todos, los leeré, seguro que son interesantes.

pero yo propondría en primer lugar al diario Público, una investigación, o publicación puesto que ya se sabe lo suficiente ,no de Urdangarín, sino del Borbon

Es un momento propicio para que este diario diese un paso al frente, y recogiendo el sentir de muchos de sus lectores, cumpliera la labor informativa de sacar a la luz las irregularidades, soy moderado, que envueven a la llamada casa real. Cumpliría con su obligación de informar.

Algunas opiniones de personajes de la vida "social" , política, etc, no nos interesan para nada.

A quién le puede interesar lo que diga el "pesebrero" Peces Barba, protegido de los banqueros?

Si Publico, no quiere , o no puede ?..., darnos una información transparente, propongo que los foreros nos pongamos manos a la obra , y como en un gigantesco juego del "un,dos,tres, responda otra vez..." sólo por el premio de ejercer un poco nuestra maltrecha democracia, aportemos cada uno datos, informaciones, de las andanzas y venturas de nuestra "modélica" casa real.

La fuerza de los ciudadanos , ejercida democráticamente, es muy importante como se ha visto últimamente. No sólo en las calles , también en las redes sociales, en medios como este...

así que vamos con el 1,2,3

responda otra vez....: sobre el 23F y lo que no se dice...

"Los golpes militares se dirigen desde el primer momento contra la cúpula del Estado, en este caso contra el rey; sin embargo, el 23 de febrero de 1981 al monarca no lo molestaron".

"Los guardias civiles que entraron en el Congreso de los Diputados bajo las órdenes del teniente coronel Tejero no iban en contra del rey, iban precisamente en su nombre, incluso dando vivas al monarca, como se observó en la televisión".

"Ese golpe, entre comillas, tampoco iba contra el sistema político. El general Armada, la cabeza visible en Madrid, llevaba en su bolsillo una hoja con un futuro gobierno presidido por él e integrado por demócratas de los principales partidos políticos".

"Fue una maniobra político-militar-institucional, puesta en marcha por el propio sistema, desde la Corona, para desactivar un golpe militar que se estaba fraguando para el 2 de mayo en los ambientes más radicales de la extrema derecha española, era un golpe contra el rey, preparado por militares que deseaban que España volviera al totalitarismo."

"El rey, al ver lo que se venía, optó por tomar una decisión de dar un golpe, o pseudo golpe, o una maniobra para salvar su corona. El rey se salió del marco constitucional, y el fin nunca puede justificar los medios".

Sin embargo, el rey aparece como el hombre que salvó a España del golpe de Estado y como el garante de la democracia...

La Corona española ha rentabilizado durante todos estos años aquel evento

Coronel Amadeo Martínez Inglés, "La Transición vigilada" (libro retirado a los 15 días de su publicación)

pd

para los que hacen juicios rápidos ver el siguiente enlace sobre el citado coronel:

<http://www.forocomunista.com/t13929-denuncia-ante-la-onu-del-franquismo-texto-presentado-por-amadeo-martinez-ingles-al-secretario-general-de-naciones-unidas-en-2010>



#228



2



Me gusta



No me gusta



DaniRuiz

05-12-2011 00:19

DIVORCIO Y "SOLUCIONADO" ... YA VEREIS LA CASA REAL LO SOLUCIONA ASI.

<http://conlasangrehirviendo.blogspot.com/>



#229

0

Me gusta

No me gusta

Arrival

05-12-2011 01:07

De verdad, que yo no sé hasta dónde vamos a llegar. No se cuando este país va a despertar de su siesta mental y a va a echar a esta panda de vagos!



#230

0

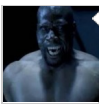
Me gusta

No me gusta

virglilio

05-12-2011 01:39

Cristina y urdangarin a la carcel, y como el rey lo sabia, tambien



#231

0

Me gusta

No me gusta

anticavernarios

05-12-2011 01:59

Y luego la oveja negra de la "familia" era la anoréxica por estar divorciada... VIVA LA REPÚBLICA!



#232

0

Me gusta

No me gusta

Verksen

05-12-2011 02:06

A éste le ponía yo a montar belenes, por aquello de aprovecharse del tirón de los reyes...



#233

0

Me gusta

No me gusta

Daza

05-12-2011 02:14

Declaraciones de la madre de Urdangarin:

"Iñaki siempre fue un niño modelo, con un elevado sentido de la ética y la moral, y ya de mayor ha sido siempre un hombre sensato, trabajador, y temeroso de Dios. Lo que pasa es que ultimamente se juntaba con malas compañías; la familia de "esa", que a mi nunca me gustó ese matrimonio, que ya lo decía yo que no iba a traer nada bueno a la familia. Las compañías, han sido las malas compañías. ¡Uy Dios mío, qué disgusto!"



#234

1

Me gusta

No me gusta

Elyson

05-12-2011 02:21

Millonarios ladrones, ninguna novedad. Pero que sea de la casa real... pues oye, tiene su gracia! Hay que joderse... le sabrá a poco los millones que tiene al año para sus caprichos el muy desgraciao! A ver si le joden al menos la mitad de lo que joden a un inmigrante robando para comer, JÁ, ni eso



#235

-1

Me gusta

No me gusta

GodBlessAmerica

05-12-2011 02:58

Mi mayor desconfianza hacia la monarquía. El rey traicionó los principios del Movimiento Nacional y eso es imperdonable. Respetar el Movimiento Nacional habría sido la constatación de los españoles en los ideales que dieron vida a la Cruzada anti-izquierdista. Esa traición es la que le pasará factura.



#236

[Vicent Cerdá](#)

05-12-2011 07:23



¿Porqué no actua con tanta firmeza el fiscal anticorrupción contra Urdangarán como contra Matas, si están en el mismo 'chanchullo'? Porque el PSOE tiene algún tipo de pacto con el rey, sino no se entiende esta protección del yerno del rey y tal vez de la infanta. El Pais, tambien está minimizando este escándalo, esta gente se creen que pueden tapar estos saqueos del dinero público, mientras al pueblo se le piden sacrificios.



#237

[Nihl](#)

05-12-2011 07:41



Con eso de lo del "prestigio" de la corona ya me caigo de risa pero yo me fijo en el párrafo ese que dice "..... Si en algo coinciden expertos y partidos de izquierdas consultados por Público fuera queda el PSOE que, como el PP, rehusó opinar es que el caso que rodea al duque de Palma es de una "tremenda gravedad"...."

¿Puede haber un partido más mierda que el PsoE? ¿Cómo se puede hacer un partido tan detestable?

Asquito de partido traidor donde los haya empeñado en indultar banqueros.



#238

[JOSEMAR](#)

05-12-2011 09:14



Dicen en la Casa Real, que van a dar buenas noticias , para su transparencia.¿Abandona la monarquía y se declara la REPUBLICA? Salga este año con un discurso, tipo Arias Navarro.....españoles, la monarquía ha muerto.Felices fiestas



#239

[Aritz](#)

05-12-2011 09:18



Todavía estoy esperando -y llevo años- que un monárquico me diga UNA SOLA ventaja para la sociedad el tener monarquía, no sólo no sirve para nada, sino que nos cuesta millones y millones, entre lo que les entregamos de nuestros impuestos y los millones que ROBAN por su cuenta. Demencial, y los borreguitos que dicen al respecto?



#240

[Aritz](#)

05-12-2011 09:26



Dentro de poco veremos a la family realísima por las calles de Bilbo (Bilbao para los castellanos) al grito de....

ÑAKI ASKATU!!! EUSKAL PRESOK EUSKAL HERRIRA!!!

JAJAJAJAJA



#247

[PijusMagnificus](#)

05-12-2011 11:05



0



Me gusta



No me gusta

Dejadlos que se retraten ellos solos. Que sigan aumentando los motivos. Si no se van por las buenas, ya se irán por las malas.



#248

[Tianino](#)

05-12-2011 12:22



2



Me gusta



No me gusta

LOS VASOS COMUNICANTES.

Es la gota que colma el vaso. Pero el vaso ya estaba lleno y por eso es oportuno preguntar ¿ a quién vota Urdangarin?

Si se ha revelado que su trama forma parte de la red Gürtell como una de las ramas de todo el Glorioso Movimiento Nacional de Corrupción Planetaria, puede resultar que junto con la escoria trajeada y vestida *dernière mode* en la boda imperial de la niña de El Escorial nos vaya a *gobernar porque si hay que gobernar se gobierna*, la misma cueva renovada de Alí Babá y sus cinco mil ladrones, esos que ya nos robaron empresas públicas para regalarlas a los amigos de la clase filibustera.

Lo de si que la Monarquía si o no, o mira como baila, solo es una cortina de humo para que no fijemos la atención en quienes han estado robándonos desde 1996 hasta la fecha y a los que hemos elevado al poder para que continúen con la única práctica que saben hacer: ROBAR AL PUEBLO y agarrar el poder para no ir a la cárcel.

Cada recorte que se haga será un robo al Pueblo, pero solo nos fijamos, como los gatos; en el palito que nos agrede sin poner atención en quién lo maneja.

Hoy, la descendiente de judíos conversos Rubí, ha declarado que Rajoy no habla porque *no debe hablar antes del discurso de investidura, ya que no sería democrático (¿?)*

Si todo va a ser así en esta legislatura que se inicia, la fiesta que nos espera se revela tragicómica, fiesta pedagógica de franquistas enseñando democracia a ciudadanos que por ser demócratas tuvieron que exiliarse para salvar sus vidas y para vivir en libertad.

Este del braguetazo monárquico es un chorizo mas que no merece siquiera fama, nadie llega a rico en España si no es robando o tocándole la lotería, pero el interfecto es un comodín adecuado para no dar explicaciones de por qué se persigue a Garzón, por qué no se sacan los restos del asesino Franco de ese templo a la ignominia y por qué no se investiga a los ancestros asesinos de las familias que actualmente forman parte de esos 10'5 millones de fascistas camuflados en la Democracia.

Debemos mantener viva la Memoria Histórica si no queremos que esta gente nos obligue a repetirla, ahora ya sin fusilamientos, pero si anulándonos como ciudadanos por medio de la expoliación, la desinformación y la explotación esclavista. De esa manera les resultamos más rentables que fusilados y tirados en las cunetas.

El cardenal Rosco se frota las manos entre amén y amén bendiciendo al inane que se ha expuesto como chivo expiatorio, pantín de la mejor escuela marionetas, para permitirle perpetrar la invasión de la pederastia mística en las escuelas públicas mientras vuelven las oscuras golondrinas de nuestras conciencias sus lacras a colgar.

Me voy a por el pan, salut.



#249

[Censura](#)

05-12-2011 12:51



0



Me gusta



No me gusta

¿ POR QUÉ NO HABLAS, J. C BORBÓN'?

Ya os vale, 5 millones de parados, gente sin casas, privatización de los servicios básicos y a vosotros todo os parece poco. Qué avaricia, por dios. Sois codiciosos: 5 pisos en Barcelona, un palacete, 3 garajes... Qué peste;



#250

[Peter Taylor](#)

05-12-2011 13:11



0



Me gusta



No me gusta

La imagen de esta monarquía borbónica bananera, símbolo y paradigma de nepotismo, corruptelas, negocios turbios y al margen de la ley, opacidad, no puede estar ya más degradada.

Este es solo un episodio más de las relaciones de esta monarquía nepótica con los poderes oligárquicos, económicos y empresariales, herederos del franquismo.

Pensemos ya en una democracia auténtica y la República como medio, y a luchar por ello.-



#251

[germansanchez](#)

05-12-2011 13:32



0



Me gusta



No me gusta

Y la Infanta Naranja callada como una P__A cuando veía llegar al marido con el botín, REPÚBLICA YA !!!!!!!



#252

[revolhack](#)

05-12-2011 14:07



0



Me gusta

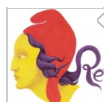


No me gusta

El rey y urdangarán nos Felicita la Navidad y nos desean "UN PROSPERO AÑO"

Para que luego digamos que no piensan en el Pueblo.

http://sendables.jibjab.com/holidays_landing_from_elfyourself/HcRzjcEWPeMhALZu?template_id=204196&channel=holidays&cmpid=ey_psss&marinvisitors=ey_psss



#253

[3República](#)

05-12-2011 14:26



0



Me gusta



No me gusta

El debate república-monarquía es tan viejo como la revolución francesa y sigue provocando polémica las ventajas o desventajas que pueden reportar uno u otro sistema.

En principio, un sistema de gobierno que tiene como jefe de estado a un individuo por la gracia de dios me parece de un absurdo infinito. Que, encima, esa jefatura pase a ser hereditaria es más absurdo todavía. Y que con el paso del tiempo se justifique el mantenimiento de ese sistema por la "tradicción" o la "conveniencia" (aquello de la gracia divina ya no cuela, claro), pues es simplemente una tomadura de pelo. Por este motivo, yo prefiero la República, que respeta la voluntad del pueblo.

Pero no me vale cualquier república. Quitar al Borbón para mantener la misma estructura del Estado pero con un presidente-"regente" (Mr. Ánsar, por ejemplo), pues maldita la gracia. En mi opinión, sería preferible hacer una reforma profunda que, además de librarnos de familias chupópteras, nos permitiese articular de una vez un estado confederal o una federación que, en virtud del derecho a la autodeterminación, posibilite la creación de estados libres asociados.

Esta es la República en la que yo creo y la que mejor puede, según mi punto de vista, articular en una misma estructura a los pueblos de un territorio tan complejo como es la península ibérica.

Salud!



#254

[Nihil](#)

05-12-2011 15:58



Mañana algunos "celbran" la constitución del PPsoE. Ya no es de todos. Que se la metan por el culo.

Escribir comentario:

Debe [iniciar sesión](#) para publicar comentarios.

Si no tiene una cuenta, [puede crearla en apenas unos segundos](#).

[Normas para comentar](#)

[¿Quiénes somos?](#) | [Contacto](#) | [Promociones](#) | [Publicidad](#) | [Aviso legal](#) | [RSS/XML](#) | [Web móvil](#) | [Mapa del sitio](#) | [Suscripciones](#)

© **Diario Público**.
Calle Caleruega nº 104, 1ª planta. Madrid 28033.
Teléfono: (34) 91 8387641
Mediapubli Sociedad de Publicaciones y Ediciones S.L.