



martes 22 de enero de 2013 [Hemeroteca](#) ▾

[CONÉCTATE](#) o [Regístrate](#)

Bienvenido [Nombre de usuario 0](#)

• Síguenos:

-
-
-
-



- [Portada](#)
- [Nacional](#)
- [Internacional](#)
- [Economía](#)
- [Empresas](#)
- [Mercados](#)
- [Tecnología y medios](#)
- [Sociedad](#)
- [Cultura y ocio](#)
- [Deportes](#)
- [Automoción](#)
- [El Buscón](#)
- [Opinión](#)



Multan a una ONG con 3.000 euros por solicitar información sobre las medidas anticorrupción

Access Info Europe solicitó en 2007 al ministerio de Justicia que proporcionara información sobre qué medidas estaba tomando el Gobierno para luchar contra la corrupción, como firmante de la Convención de Naciones Unidas Contra la Corrupción. La respuesta fue el silencio administrativo, y el Tribunal Supremo estimó que no era una pregunta sino una forma de pedir explicaciones al Ejecutivo.

[Sociedad](#) | 19-01-2013

- [Me gusta](#) 159
- [Twttear](#) 39
- 5

- [imprimir](#)
- [Enviar](#)

[7 comentarios](#)
[Anterior](#) [Siguiente](#)



Foto:Gtres



- A+
- A-



sobre el autor

Laura Díez

Últimas noticias del autor

- [Los trabajadores de la banca rescatada organizan su propia 'marea de protestas'](#) 12/01/2013
- [El observatorio estatal denuncia la demolición de la Ley de Dependencia en 2012](#) 05/01/2013
- [Padres 2.0 y Tuenti se unen para facilitar el uso de redes sociales a padres e hijos](#) 29/12/2012

En una semana convulsa por los diferentes [escándalos de corrupción](#) que han [saltado a los medios](#), otra noticia sobre irregularidades pasaba a la vez casi desapercibida, aunque también en la misma línea. El Tribunal Supremo obliga a la ONG [Access Info](#) a **pagar 3.000 euros por preguntar cuáles son las medidas** que España está tomando para luchar contra la corrupción, en un ejemplo más de que queda mucho por hacer para lograr la transparencia en las instituciones.

Para entender el caso habría que remontarse a 2007, cuando la ONG solicitó al ministerio de Justicia información en una serie de preguntas sobre lo que había hecho para aplicar la [Convención de Naciones Unidas Contra la Corrupción \(UNCAC\)](#) y la Convención de la OCDE contra el soborno, como firmante de las mismas que es. La **respuesta fue el silencio administrativo**, un uso que alcanza cerca del 50% de media en las solicitudes de acceso a la información según un estudio de la propia organización con datos desde 2006.

Pidieron información al ministerio y obtuvieron el silencio administrativo. Tras años recurriendo, el Supremo les obliga a pagar las costas por entender que 'piden explicaciones al Gobierno'

La solicitud recogía **algunas preguntas como** "qué pasos había dado España, de acuerdo con la [Convención para Combatir el Cohecho a Funcionarios Públicos Extranjeros](#) en Transacciones Comerciales Internacionales, para establecer la responsabilidad legal de compañías españolas por actos de corrupción y cohecho en el que están involucrados funcionarios públicos extranjeros", o también "¿Cuál es el organismo responsable de la prevención de la corrupción cometida por organismos españoles públicos y privados? ¿Qué recursos económicos o personales se han proporcionado a este organismo? (todo de conformidad con la Convención de la ONU contra la Corrupción, artículo 6).

Después de varios recursos y de casi cinco años, el Tribunal Supremo dictaminó en mayo de 2012 que en el actuar del ministerio **no había habido violación del derecho a la información**, y argumentaba que la información solicitada era **en realidad una forma de pedir explicaciones al Gobierno** y no una petición de información en sí.

"Es curioso que un país que está diciendo a la comunidad internacional que está aumentando la transparencia, sobre todo dada la necesidad de combatir la corrupción, cuando una organización de la sociedad civil formula una pregunta sencilla sobre qué se ha hecho para aplicar las normas internacionales, se les **niega el derecho de acceso a la información y están obligados a pagar 3.000 euros** por haber llevado el caso a los tribunales", explica **Helen Darbshire**, directora ejecutiva de Access Info Europe.

El abogado defensor de la ONG, **Enrique Jaramillo**, explica que al no obtener respuesta de la Administración, se ven obligados a acudir a la vía judicial, una opción lenta y costosa especialmente para las ONG. "El Supremo reconoce que la Administración incumple con su obligación de contestar escudándose en el silencio administrativo, y condena en costas a quien reclama amparo judicial con una sentencia que ni siquiera entra en el fondo del asunto. El riesgo de **tener que pagar las costas es un desincentivo enorme para el ciudadano** y hace menos probable que alguien decida impugnar judicialmente la falta de respuesta", declara.

"Las costas son una sanción impuesta a la sociedad civil por ejercer su derecho de acceso a la información y desincentiva a quienes quieran defender otros derechos", explica la directora ejecutiva

Un mes para pagar

La sentencia del Supremo obligaba a Access Info a pagar los 3.000 euros el pasado mes de septiembre. Después de impugnar las costas, el tribunal volvió a fallar en contra en diciembre, por lo que la ONG deberá hacer el pago en **este mes de enero**. Para ello, pusieron en marcha una [campaña de recogida de fondos](#) a través de su web, incluso [hay peticiones en Change.org](#) para ayudar a conseguir el propósito de seguir adelante con el caso.

El poder de la red ha hecho que ya [hayan conseguido recaudar los 3.000 euros](#), y que lleven más de 115.000 firmas para que se publique la información. Más de 250 personas y organizaciones han colaborado para ayudar a lograr la cuantía.

Los responsables ya han dejado claro que **volverán a recurrir**. De momento, han presentado un recurso ante el Tribunal Constitucional por entender vulnerado el derecho de acceso a la información y el de recibir información veraz del artículo 20. De momento es lo último que pueden hacer, pues no existen más recursos contra las costas impuestas, y el recurso ante el Constitucional no exige de abonar los 3.000 euros.

Además, expresan su intención de sacar el caso fuera de las fronteras españolas, "ya sea recurriendo al **Comité de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas** o al **Tribunal Europeo de Derechos Humanos**. Estas costas son una sanción impuesta a [la sociedad civil](#) por ejercer su derecho de acceso a la información y desincentiva a otras organizaciones a la hora de litigar para defender otros derechos de interés público", concluía Darbshire.

- 159
- 39
-

Comentario enviado correctamente.

Muchas Gracias por su dejarnos su opinión.

Su comentario ha sido enviado al moderador.

El proceso de validación podría demorarse unos minutos.

COMUNIDAD CON VOZ

¿Quieres hacer un comentario? Inicia sesión desde tu usuario Vozpópuli (si no tienes, [regístrate aquí](#)) o a través de las redes sociales.

Usuario registrado

Email	
Contraseña	
¿Has olvidado tu contraseña?	<input type="button" value="enviar"/>

Entrar con Facebook

Entrar con Twitter

[regístrate](#)

7 últimos comentarios

- Enemigo 20.01.2013 (18:57) 7

[@fakinasjoll #3](#)

Con la "justicia" hemos topado, amigo Sancho!
 Esos son peor que las ganaderías de golfos metidos a político, porque estos últimos, mejor o peor, han sido electos.
 Los jueces no. Y algunos, se han colado por la puerta de atrás, por el cuarto turno, como la ex-vicebogue.
 Dicho de otra forma: tu y yo los mantenemos, pero no les podemos pedir cuentas, ni meterlos, ni sacarlos de la judicatura.
 Esto es democracia? No contestes hasta después de la publicidad.
 Ya sabemos que solo tenemos una cleptocracia.
 Y como les pase por los güevos, te enchironan por desacato.

[↕ ver conversación](#)

- [Responder](#)
- [1](#)
- [Ofensivo](#)

Para poder participar debes estar registrado. [Regístrate aquí](#)


- Jose Antonio Ruiz-Aragon Muñoz 20.01.2013 (18:26) 6

[@valeroribas #4](#). Buenísimo post. Lo firmo.

[↕ ver conversación](#)

- [Responder](#)
- [Ofensivo](#)

Para poder participar debes estar registrado. [Regístrate aquí](#)

-  Bob 20.01.2013 (11:50) **5**

Es la evidencia de una España grande y corrupta, corrupta, corrupta. . . .quiero decir jodidamente corrupta.

- [Responder](#)
 - [1](#)
 - [Ofensivo](#)

Para poder participar debes estar registrado. [Regístrate aquí](#)

-  valeroribas 20.01.2013 (11:36) **4**

LOS GOLPES DE ESTADO, SIEMPRE HAN SIDO SANGRIENTOS O COMO MINIMO TRAUMATICOS. EN ESTOS MOMENTOS, LOS GOLPISTAS, NO PUEDEN DAR UN GOLPE SANGRIENTO, YA QUE EUROPA, SEGURAMENTE NO LO PERMITIRIA. QUE NADIE SE ENGAÑE, EL GOLPISTA ES EL GOLPISTA. EN LA ACTUALIDAD EL GOLPISMO MODERNO SE LLEVA A MAL FIN, MEDIANTE LA APROPIACION DE LA JUSTICIA, ES DECIR POR PARTE DE LOS GOLPISTAS/MAFIOSOS MODERNOS ELIMINAN LA SEPARACION DE PODERES Y ELIGEN A LOS QUE LA IMPARTEN; LIMPIAN O SE ASOCIAN, CON COACCION, CON EL SISTEMA FINANCIERO (roban las cajas, y en complicidad dan al sistema las preferentes, swaps, subordinadas...); LA LIBERTAD DE INFORMACION ES RESTRINGIDA, MEDIANTE SUBVENCIONES O PERSECUCION DEL QUE LOS DENUNCIA (reparto de licencias, no dando subvenciones que dan a los otros medios...); INTERVINIENDO EN LA EDUCACION, DIRIGIENDO, LIMITANDO LAS IDEAS, MANIPULANDO... (modelo socialista o modelos autonomicos identitarios).

LOS GOLPISTAS MAFIOSOS SE APODERAN DE TODAS LAS INSTITUCIONES, DEJANDO AL CIUDADANO A LA ALTURA DE SUBDITO, CUANDO MAS EMPOBRECIDO, MENOS TIEMPO PARA PROTESTAR, YA QUE ESTA PENSANDO EN BUSCAR COMIDA, PAGARA HIPOTECA,....

EL GOLPISTA ES EL QUE QUIERE EL PODER, ES DECIR ROBAN AL CIUDADANO Y ASI LO OBTIENEN. EL PP, PSOE, CIU, IU, PNV, CCOO, UGT, ... ¿ SON GOLPISTAS MAFIOSOS? ¿ LA SITUACION ESPAÑOLA NO ES LA DESCRITA? SI ES ASI, HAY QUE IR RAPIDAMENTE A LA REVOLUCION, SI..., SI.. COMO LA DE 1989 EN LA RUMANIA DE CEAUCESCU; DETENER A LOS LIDERES CORRUPTOS, JUZGARLES EN LAS PLAZAS PUBLICAS. LOS ESCOLASTICOS YA CONTENPLABAN LA REV ¿HA LLEGADO ELMOLUCION; TAMBIEN EL PADRE MARIANA, SANTO TOMAS DE AQUINO; TOMAS MORO ASESINADO POR ENRRIQUE VIII. ESTOS NOS MARCAN EL CAMINO Y NOS DICEN QUE ES LEGAL IR CONTRA EL TIRANO.

CIUDADANOS, REVOLUCION YA TIRANICIDIO YA. PRIMAVERA ESPAÑOLA YA.

¿HA LLEGADO EL MOMENTO?, SI.

- [Responder](#)
 - [1](#)
 - [Ofensivo](#)

Para poder participar debes estar registrado. [Regístrate aquí](#)

-  fakinasjo1 20.01.2013 (10:42) **3**


Me gustaría que tradujeran esta sentencia al inglés y pidieran opiniones. En español nos falta la palabra "accountability" que incluye "pedir explicaciones", pero es más cosas. ¿¿Cómo va a ser algo reproable el pedirle explicaciones al Gobierno??

Estamos locos...

Por cierto, y hablando de "accountability", el artículo mejoraría un montón publicando fotografías, nombres, y apellidos de los magistrados-lumbrera que parieron el FALLO, dicho sea en ambas acepciones.

- [Responder](#)
 - [2](#)
 - [Ofensivo](#)


Para poder participar debes estar registrado. [Regístrate aquí](#)

-  remero 20.01.2013 (10:33) **2**

Es muy sencillo: Le llaman democracia, pero NO LO ES. Nunca lo fué.

- [Responder](#)
 - [3](#)
 - [Ofensivo](#)

Para poder participar debes estar registrado. [Regístrate aquí](#)

-  Enemigo 20.01.2013 (09:40) **1**

No se si se me escapa algo, porque no lo acabo de entender.

Resulta, por lo que leo, que alguien que paga sus impuestos, pregunta a sus administradores en como se gastan estos, y va y le meten una multa de 3.000 euros.

Y esto, lo perpetra un tribunal de "justicia"

Si la ley que hay es la que obliga a poner esa multa, es evidente que no es justa, y los golfos que mantenemos con coche oficial, debieran haberla abolido y nunca se debiera haber aprobado.

Y si no existe tal ley, los golfos togados, debieran estar en la puta calle.

No se que opci3n es la peor, pero desde luego, la cosa no funciona.

Un yanqui, tiene acceso a las cuentas p3blicas de su ciudad y pais, y ver donde va a parar el 3ltimo centavo. Hasta lo que se paga por la conexi3n de internet.

Aqui, la respuesta es la de "usted no sabe con quien est3 hablando", seguido de multa de 3.000 euros.

Ni en una rep3blica bananera.

- o [Responder](#)
- o [4](#)
- o [Ofensivo](#)

Para poder participar debes estar registrado. [Reg3strate aqu3](#)

[1](#)

Publicidad



Temas

- [Acces Info](#)
- [Tribunal Supremo](#)
- [Multa](#)
- [Corrupci3n](#)
- [ONG](#)

Noticias relacionadas



- [Se reabre el caso del 3tico marbell3 de Gonz3lez, por el que dice pagar 2.000 €/mes](#)
[Nacional](#) | VOZP3PULI (16/01/2013)
- [El 'caso B3rcenas', una bomba de relojer3a en el coraz3n del PP que daa seriamente la acci3n del Gobierno](#)
[Nacional](#) | Federico Castaao (19/01/2013)
- [El alcalde de Sabadell se jacta de tener informaci3n contra CiU para 'tirar de la manta'](#)
[Nacional](#) | VOZP3PULI (04/12/2012)
- [El borrador sobre corrupci3n de Mas y Pujol, basado en 4 informes judicializados e "informaciones de la Red"](#)
[Nacional](#) | VOZP3PULI (20/11/2012)
- Lo m3s le3do
- [1h](#)
- [24h](#)
- [B3rcenas amenaza con publicar los cobros en negro del PP si no le ayudan a eludir la c3rcel](#)
- [Guardias civiles denuncian que tienen que poner 50 multas al mes para cobrar la productividad](#)
- [Aguirre contra las juventudes de los partidos: "Ganan 2.000 euros como concejales sin tener ninguna val3a"](#)
- [Cascos, B3rcenas, Correa... Miedo en el PP a que la fuga de informaci3n sensible acabe dinamitando el partido](#)
- [Ecuador recurre la legislaci3n de hipotecas espaola ante el Tribunal de Estrasburgo](#)
- [B3rcenas amenaza con publicar los cobros en negro del PP si no le ayudan a eludir la c3rcel](#)
- [Guardias civiles denuncian que tienen que poner 50 multas al mes para cobrar la productividad](#)
- [Cascos, B3rcenas, Correa... Miedo en el PP a que la fuga de informaci3n sensible acabe dinamitando el partido](#)

- [Aguirre contra las juventudes de los partidos: "Ganan 2.000 euros como concejales sin tener ninguna valía"](#)
- [La amenaza del tesorero y la misión imposible de Cospedal](#)

Publicidad

[@voz_populi](#)

- El presidente de Cataluña, Artur Mas, insta a los socialistas a "mover ficha" y sumarse a la declaración de soberanía <http://t.co/6xq6OAOQL>
18 minutos aprox.
- Los técnicos de Hacienda se ofrecen para realizar la auditoría externa del PP <http://t.co/Ea1MEx25>
22 minutos aprox.
- Regreso de Kim Dotcom con Mega, heredera de Megaupload. Comparativa con DropBox, Google Drive y Skydrive @adslzone <http://t.co/LJ9WpwyI>
33 minutos aprox.
- "A España le interesa mantener un perfil bajo en el apoyo a las operaciones militares" @GrupoGesi <http://t.co/LJ9WpwyI>
38 minutos aprox.

Recomendaciones

facebook

Entrar Tienes que iniciar sesión en Facebook para ver las recomendaciones de tus amigos.



Un fondo de pensiones sueco denuncia a Aznar y al resto del consejo de News Corp.

414 personas recommended esto.



Los museos públicos, sin dinero para renovar sus colecciones

61 personas recommended esto.

Plug-in social de Facebook

TOP 3 Comentarios más votados

- #1 Enemigo
No se si se me escapa algo, porque no lo acabo de entender. Resulta, por lo que...
- #2 remero
Es muy sencillo: Le llaman democracia, pero NO LO ES. Nunca lo fué.
- #3 fakinasjoll
Me gustaría que tradujeran esta sentencia al inglés y pidieran opiniones. En...



Empresas Si tienes una idea, aquí tienes tu banco. **BANCO POPULAR**

[Periódico Voz Populi Digital S.A.](#)

- [Quiénes somos](#)
- [Aviso Legal](#)
- Síguenos:





 **CONÉCTATE** o [Regístrate](#)

- Lo más leído
- [1h](#)
- [24h](#)

- [Bárceñas amenaza con publicar los cobros en negro del PP si no le ayudan a eludir la cárcel](#)
- [Guardias civiles denuncian que tienen que poner 50 multas al mes para cobrar la productividad](#)
- [Aguirre contra las juventudes de los partidos: "Ganan 2.000 euros como concejales sin tener ninguna valía"](#)
- [Cascos, Bárceñas, Correa... Miedo en el PP a que la fuga de información sensible acabe dinamitando el partido](#)
- [Ecuador recurre la legislación de hipotecas española ante el Tribunal de Estrasburgo](#)

- [Bárceñas amenaza con publicar los cobros en negro del PP si no le ayudan a eludir la cárcel](#)
- [Guardias civiles denuncian que tienen que poner 50 multas al mes para cobrar la productividad](#)
- [Cascos, Bárceñas, Correa... Miedo en el PP a que la fuga de información sensible acabe dinamitando el partido](#)
- [Aguirre contra las juventudes de los partidos: "Ganan 2.000 euros como concejales sin tener ninguna valía"](#)
- [La amenaza del tesorero y la misión imposible de Cospedal](#)

[@voz_populi](#)

- El presidente de Cataluña, Artur Mas, insta a los socialistas a "mover ficha" y sumarse a la declaración de soberanía <http://t.co/6xq6OAQL>
[18 minutos aprox.](#)
- Los técnicos de Hacienda se ofrecen para realizar la auditoría externa del PP <http://t.co/Ea1MEx25>
[22 minutos aprox.](#)
- Regreso de Kim Dotcom con Mega, heredera de Megaupload. Comparativa con DropBox, Google Drive y Skydrive @adslzone <http://t.co/LJ9WpwyI>
[33 minutos aprox.](#)

EL VALOR DE SER LIBRES Y FIABLES

COPYRIGHT© 2013 VOZPOPULI.COM TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS